Stare Kurowo, dnia 03 sierpnia 2015 r.

RI.271.2.2015.ABie

**Odpowiedź na zapytanie Wykonawcy**

***Dotyczy****: Modernizacja drogi transportu* rolniczego w m. Pławin

W związku z przygotowaniami do w/w przetargu mamy kilka pytań:

**Pytanie 1**

DotyczyProjektu Urnowy - §5 ust. 3 lit. b

Wykonawca prosi o usunięcie wskazanej jednostki redakcyjnej jako niezgodnej z ustawy prawo zamówień publicznych oraz pozostałymi zapisami projektu Umowy. Wszystkie roboty nieobjęte dokumentacją techniczną, specyfikacjami technicznymi, a które są konieczne do prawidłowej realizacji zamówienia podstawowego mają charakter robót dodatkowych, które powinny być przedmiotem odrębnego zamówienia. W związku zpowyższym nie mogą być one objęte wynagrodzenie ryczałtowym należnym za wykonania zamówienia podstawowego.

**Odpowiedź na Pytanie 1.**

Zamawiający usuwa zapis z projektu Umowy - §5 ust.3 lit. b.

**Pytanie 2**

DotyczyProjektu Umowy- §5 ust. 3 lit. e

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że badania i pomiary, o których mowa we wskazanej jednostce redakcyjnej dotyczą pomiarów i badań niezbędnych, których konieczność przeprowadzeń wynika *z* przedstawionej przezZamawiającego dokumentacji projektowej.

**Odpowiedź na Pytanie 2.**

Zamawiający potwierdza, iż że badania i pomiary dotyczą przedstawionej przezZamawiającego dokumentacji projektowej oraz Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót.

**Pytanie 3**

Dotyczy projekt Umowy - §5 ust.3 lit. f

Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższej jednostki redakcyjnej jako całkowicie nie do pogodzenia z zasadą rozkładu obowiązków pomiędzy stronami. Ponadto zauważyć natęży, że zgodnie z istotą umowy o roboty budowlane - po stronie Wykonawcy leżyobowiązek wykonania prac budowlanych, a po stronie inwestora - Zamawiającego przedstawienie odpowiedniej dokumentacji umożliwiającej prowadzenie prac budowlanych waz z niezbędnym na potrzeby prac budowlanych pozwoleniami i zezwoleniami. Brak jest zatem podstaw do obciążania Wykonawcy ewentualnym: kosztami zajęcia pasa drogowego.

**Odpowiedź na Pytanie 3.**

Zamawiający usuwa zapis z projektu Umowy - §5 ust.3 lit. f

**Pytanie 4**

Dotyczy projektu Umowy - §5 ust.3 lit.g

Prosimy Zamawiającego o usuniecie wskazanej jednostki redakcyjnej albo potwierdzenia, że Wykonawca będzie ponosił koszty utrzymania czystości tylko tych dróg i chodników, które są częścią placu budowy powierzonego Wykonawcy.

**Odpowiedź na Pytanie 4.**

Wykonawca, po zakończeniu robót jest obowiązany do uprzątnięcia placu budowy oraz ewentualnych zanieczyszczeń powstałych w wyniku korzystania z sąsiednich nieruchomości - na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym.

**Pytanie 5**

Dotyczy **Projektu Umowy - § 9 ust 1 pkt.1.4**

Prosimy Zamawiającego o usunięcie 2e wskazanej jednostki redakcyjnej następującej treści „Zamawiający może odstąpić od jej Wykonania już w pierwszym dniu przekroczenia terminu”. W ocenie Wykonawcy *powyższy* zapis jest przejawem zbytniej nadgorliwości Zamawiającego, ponieważ w przypadku realizacji robót budowlanych zawsze mogą pojawić się okoliczności trudne do przewidzenia w momencie ich rozpoczęcia, a które mogą powodować nieznaczną zwłokę w wykonaniu zadania, W związku *z* powyższym zastrzeżenie przez Zmawiającego możliwości odstąpienia od umowy już w pierwszym dniu przekroczenia terminu realizacji zamówienia może rodzić niekorzystne konsekwencje dla obu stron projektowanego stosunku prawnego.

**Odpowiedź na Pytanie 5.**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w Projekcie umowy.

**Pytanie 6**

Dotyczy Projektu Umowy - § 9 ust. 1 pkt. 1.5

Prosimy Zamawiającego o usunięcie ze wskazanej jednostki redakcyjnej zapisu dającego możliwość Zamawiającemu odstąpienia od umowy. W ocenie Wykonawcy powyższy zapis jest zbyt daleko idący w stosunku do charakteru uchybienia, którego może dopuści się potencjalny Wykonawca. W ocenie wykonawcy zastrzeżenie kary umownej przez Zamawiającego w okolicznościach określonych we wskazanej jednostce redakcyjnej w sposób wystarczający zabezpiecza interesy Zamawiającego.

**Odpowiedź na Pytanie 6.**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w Projekcie umowy.

**Pytanie 7**

Dotyczy Projektu Umowy - § 9 **ust.1 pkt. 1.6**

Prosimy Zamawiającego o usunięcie ze wskazanej jednostki redakcyjnej zapisu dającego możliwość Zamawiającemu odstąpienia od umowy. W ocenie Wykonawcy powyższy zapis jest /byt daleko idący w stosunku do charakteru uchybienia, którego może dopuścić się potencjalny Wykonawca. W ocenie wykonawcy zastrzeżenie kary umownej przez Zamawianego w okolicznościach określonych we wskazanej jednostce redakcyjnej w sposób 'wystarczający zabezpiecz i interesyZamawiającego.

**Odpowiedź na Pytanie 7.**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w Projekcie umowy.

**Pytanie 8**

Dotyczy Projekty Umowy -§ 11 ust. 4

Prosimy Zamawiającego o odpowiednią zmianę wyżej wskazanej jednostki redakcyjnej poprzez dopisanie „terminie uzgodnionym przez strony umowy".

**Odpowiedź na Pytanie 7.**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w Projekcie umowy.

**Pytanie 9**

Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach STWiOR odnośnie wymagań w stosunku do kruszyw, lepiszcza oraz właściwości betonu asfaltowego na warstwę ścieralną oraz powołanie się na aktualne normy (PN-EN 13108-1, PN-EN 13108-20, PM-EN 13108-21, PN-EN 12591, PN-EN 13043 i normy związane) i dokumenty techniczne WT-1 i WT-2 z roku 2010 zgodnie z zapisami prawa budowlanego każdy wyrób budowlany musi posiadać Deklarację Właściwości Użytkowych (DWU), klasyfikującą wyrób w oparciu o obowiązujące normy prawne i dokumenty techniczne.

**Odpowiedź na Pytanie 9.**

ZmienionaSTWiOR zostanie zamieszczona na Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce „Zamówienia Publiczne”
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