

Znak: RI.6220.13.17.2022.ŁWęg

### **DECYZJA 1.2023** **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) (zwana dalej: ustawa o oś), oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373), a także art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2022 poz. 2000) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora PVE 50 Sp. z o.o., Jana i Jędrzeja Śniadeckich 21, 85-011 Bydgoszcz, działającego przez pełnomocnika Damiana Bębnistę oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia pn.: **„Budowa farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewidencyjnym 423/1 obręb 0007 Łęgowo, gmina Stare Kurowo”** planowanego na działkach nr 423/1 w obrębie ewidencyjnym Łęgowo, działając w oparciu o:

- raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko z dnia 6 grudnia 2022 r. sporządzony przez Damiana Bębnistę i Krzysztofa Jarockiego
- uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. z dnia 19 stycznia 2023 r. (znak: WZŚ.4221.194.2022.DM), (wpłynęło 19.01.2023 r.),
- opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile z dnia 4 listopada 2022 r. (znak: BD.ZZŚ.2.435.337.2022.AK), (wpłynęło 08.11.2022 r.),

po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia,

**orzekam,**

określić dla przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewidencyjnym 423/1 obręb 0007 Łęgowo, gmina Stare Kurowo” planowanego na działce o nr ewidencyjnym nr 423/1 obręb 0007 Łęgowo następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 3 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 423/1 obręb Łęgowo, gmina Stare Kurowo. Powierzchnia ww. działki wynosi 2,01 ha. Powierzchnia przeznaczona na potrzeby inwestycji wynosić będzie do 2,01 ha. Dla tego terenu brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

II. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Roboty budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej (6.00-22.00).
2. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prac przestrzegać reżimów technologicznych i przepisów bhp.
3. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcie nie powinno powodować przekroczeń poziomów dopuszczalnych zanieczyszczeń powietrza i hałasu.
4. Roboty budowlane prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczanie gleb i wód gruntowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczania wykopów, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi i olejowymi. W przypadku ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych.
5. Przed realizacją planowanej inwestycji ustalić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji,
6. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów.
7. W trakcie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcie zaopatrzyć w przenośne toalety (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe). Zgromadzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków.
8. Tankowanie pojazdów realizować poza terenem inwestycji.
9. Mycie paneli prowadzić z wykorzystaniem czystej wody, bez użycia środków chemicznych. W przypadku wystąpienia dużych zabrudzeń dopuszcza się możliwość stosowania środków biodegradowalnych, obojętnych dla środowiska wodnego,
10. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, umieścić pod nim szczelną misę olejową wykonaną z materiałów olejoodpornych i wodoodpornych, będącą w stanie zmagazynować 100 % zawartości oleju.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś:

1. Wykonać farmę fotowoltaiczną o mocy do 3 MW i powierzchni do 2,01 ha.
2. Zastosować panele fotowoltaiczne pokryte powłoką antyrefleksyjną.
3. Zastosować do 20 szt. inwerterów o poziomie mocy akustycznej do 65 dB każdy.
4. Zastosować stację transformatorową (1 szt.) o poziomie mocy akustycznej do 80 dB.
5. Inwertery zlokalizować w odległości co najmniej 40 m od budynków mieszkalnych.
6. Stację transformatorową zlokalizować w odległości co najmniej 70 m od budynków mieszkalnych.
7. Stację transformatorową wyposażyć w wannę o pojemności umożliwiającej zebranie całej objętości płynu zawartego w transformatorach i zespołach baterii.
8. Ogrodzenie farmy fotowoltaicznej wykonać bez podmurówki z zachowaniem wolnej przestrzeni, o wysokości minimum 15 cm, nad gruntem.
9. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, umieścić pod nim szczelną misę olejową wykonaną z materiałów olejoodpornych i wodoodpornych, będącą w stanie zmagazynować 100 % zawartości oleju.

- IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska - nie określa się.
- V. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko – dla planowanego przedsięwzięcia z uwagi na miejscowy zasięg wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.
- VI. W ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś brak jest konieczności:
1. Przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
  2. Przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- VII. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do Decyzji o środowiskowych.

### **Uzasadnienie**

Do Urzędu Gminy w Starym Kurowie w dniu 12.09.2022 roku (data wpływu 14.09.2022 r.), uzupełniony w dniu 04.10.2022 roku (data wpływu 10.10.2022 r.) wpłynął wniosek złożony przez inwestora PVE 50 Sp. z o.o., Jana i Jędrzeja Śniadeckich 21, 85-011 Bydgoszcz, działającego przez pełnomocnika Damiana Bębniste w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewidencyjnym 423/1 obręb 0007 Łęgowo” planowanego na działce 423/1 w obrębie ewidencyjnym Łęgowo, Gmina Stare Kurowo.

Po stwierdzeniu kompletności wniosku organ wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, o czym powiadomił strony zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2022 poz. 2000 ze zm.) poprzez obwieszczenie z dnia 18 października 2022 roku.

Do wniosku dołączono:

- 1) Kartę Informacyjną przedsięwzięcia.
- 2) Mapę ewidencyjną poświadczoną przez właściwy organ z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.
- 3) Wypisy z rejestru gruntów działek, obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
- 4) Załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia.
- 5) Potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z

2019 r. poz. 1839, z późn. zm.) oraz w myśl art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o ooś, jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, którego realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o ooś dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia na terenie Gminy Stare Kurowo, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla omawianego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Stare Kurowo.

Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zobowiązany jest do zasięgnięcia opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko właściwych organów, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku. W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Stare Kurowo wystąpił pismami z dnia 24.10.2022 roku do tych organów o udzielenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględniając łącznie uwarunkowania wyszczególnione w ustawie oraz kierując się opiniami uzyskanymi od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku.

Regionalny Dyrektor Ochrony środowiska w Gorzowie Wielkopolskim w opinii z dnia 04 listopada 2022 roku, znak WZŚ.4220.644.2022.KS, wyraził zdanie, że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewidencyjnym 423/1 obręb 0007 Łęgowo” planowanego na działce 423/1 w obrębie ewidencyjnym Łęgowo, Gmina Stare Kurowo, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drezdenku terminie 14 dni nie wniósł opinii w przedmiotowej sprawie

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Dyrektor Zarządu Zlewni w Pile wyraził opinie z dnia 04 listopada 2022 r., znak BD.ZZŚ.2.435.337.2022.AK, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewidencyjnym 423/1 obręb 0007 Łęgowo” planowanego na działce 423/1 w obrębie ewidencyjnym Łęgowo, Gmina Stare Kurowo, jednocześnie wskazała na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożenia obowiązku działań, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko tj.:

- przed realizacją planowanej inwestycji ustalić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji,
- na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów,
- w trakcie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcie zaopatrzyć w przenośne toalety (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe). Zgromadzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków,
- tankowanie pojazdów realizować poza terenem inwestycji,
- mycie paneli prowadzić z wykorzystaniem czystej wody, bez użycia środków chemicznych. W przypadku wystąpienia dużych zabrudzeń dopuszcza się możliwość stosowania środków biodegradowalnych, obojętnych dla środowiska wodnego,
- w przypadku zastosowania transformatora olejowego, umieścić pod nim szczelną misę olejową wykonaną z materiałów olejoodpornych i wodoodpornych, będącą w stanie zmagazynować 100 % zawartości oleju.

W odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie, zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania.

Wobec powyższego Wójt Gminy Stare Kurowo postanowieniem z dnia 16 listopada 2022 r. znak: RI.6220.13.7.2022.ŁWęg wydanym po zasięgnięciu opinii: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 4 listopada 2022 roku, znak WZŚ.4220.644.2022.DM, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile z dnia 04 listopada 2022 r. znak: WA.ZZŚ.2.435.337.2022.AK, nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”), który winien być zgodny z art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dreźnie nie zajął stanowiska w sprawie w ustawowym terminie. Niewydanie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Postanowieniem z dnia 16 listopada 2022 r. ( znak: RI.6220.13.8.2022.ŁWęg) Wójt Gminy Stare Kurowo zawiesił postępowanie administracyjne do czasu przedłożenia przez Inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Inwestor w dniu 12 grudnia 2022 r. przedłożył Raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko z dnia 6 grudnia 2022 r. sporządzony przez Damiana Bębniście i Krzysztofa Jarockiego, co skutkowało wydaniem postanowienia z dnia 27 grudnia 2022 o wznowieniu postępowania.

W myśl art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania na środowisko, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przed wydaniem tej decyzji, uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Raport w celu uzgodnienia w dniu 27 grudnia 2022 r. został przekazany Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, który uzgodnił realizację przedsięwzięcia postanowieniem z dnia 19 stycznia 2023 r. (znak: WZŚ.4221.194.2022.DM),(wptynęło 19.01.2023 r.) – warunki zostały zawarte w sentencji niniejszej decyzji. Ponadto przedstawił stanowisko, iż nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 79 ustawy ooś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza się ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W konsekwencji, tut. organ podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia z dnia 7 lutego 2023 r. roku, informacje określone w art. 33 ustawy ooś, w szczególności o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i 30 dniowy termin ich składania. Ogłoszenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Stare Kurowo, na stronie BIP tut. organu, w miejscu planowanego przedsięwzięcia tj. tablicy ogłoszeń w m. Łęgowo. W trakcie postępowania z udziałem społeczeństwa w wyznaczonym terminie nie wniesiono żadnych uwag ani wniosków.

Dokonując oceny całokształtu zebranych w niniejszej sprawie dowodów Wójt Gminy Stare Kurowo podzielił w całości ustalenia i ocenę przedstawioną w opiniach organów współdziałających.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko odpowiada pod względem struktury treści art. 66 ustawy ooś, a jego ustalenia, przy uwzględnieniu przedstawionych wyjaśnień, są spójne i logiczne.

Na podstawie całego zgromadzonego materiału dowodowego ustalono co następuje:

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na działce nr 423/1 obręb Łęgowo, gmina Stare Kurowo, o powierzchni 2,01 ha. Planowana inwestycja zajmie powierzchnię do 2,01 ha. Inwestycja usytuowana będzie na gruntach ornych o niskich klasach bonitacyjnych: RV, RVI, obecnie użytkowanych rolniczo (pole uprawne).

Bezpośrednie sąsiedztwo terenu inwestycji stanowią: grunty rolne (grunty orne, łąki i pastwiska trwałe), a także drogi gruntowe i linia kolejowa. Od południa, teren ten sąsiaduje z zabudową gospodarczą i pojedynczym budynkiem mieszkalnym na działce nr 424 obręb Łęgowo.

Etap realizacji związany będzie z szeregiem oddziaływań, które ze względu na charakter przedsięwzięcia będą rozłożone w czasie. Roboty budowlane prowadzone będą z użyciem ciężkiego

sprzętu (m.in. kofar, koparka, samochody dostawcze/ciężarowe). Będzie to źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu i drgań.

Będą to jednocześnie emisje o charakterze niezorganizowanym. Pewne uciążliwości może stwarzać transport i montaż elementów farmy, dlatego w pkt 2.1. niniejszego uzgodnienia określono warunki prowadzenia prac wyłącznie w porze dziennej (6:00 – 22:00). Etap budowy wiązać się będzie także z naruszeniem mas ziemnych, powstawaniem odpadów i ścieków. Prace ziemne spowodują tymczasowe przekształcenie powierzchni ziemi, m.in. w wyniku realizacji wykopów. Stacja transformatorowa oraz linie kablowe zostaną umieszczone w wykopach o głębokości ok. 1,0 m p.p.t. Zgodnie z raportem, na terenie inwestycji poziom zalegania wód gruntowych znajduje się na głębokości ok. 1,5 m p.p.t. Zatem, planowane do przeprowadzenia wykopy nie będą wymagały odwodnienia. Ziemia powstała podczas wykopów zostanie wykorzystana do ich zasypania i wyrównania terenu wokół nich. Powstawać będą przede wszystkim odpady budowlane, ujęte w grupie 17 wg Katalogu odpadów. Odpady gromadzone będą w sposób selektywny w pojemnikach/kontenerach, ustawionych w miejscach oznakowanych i zabezpieczonych przed czynnikami zewnętrznymi, do czasu ich przekazania upoważnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania. Plac budowy wyposażony będzie w przenośną toaletę, która opróżniana będzie przez specjalistyczną firmę. Na terenie budowy nie będą tankowane pojazdy. Ewentualne wycieki płynów eksploatacyjnych z używanego sprzętu będą bez zwłoki neutralizowane sorbentami, które po zużyciu będą magazynowane w szczelnym, opisanym pojemniku, po czym zostaną przekazane wykwalifikowanemu odbiorcy.

Reasumując, należy przyjąć, że oddziaływania występujące na etapie realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter krótkotrwały, przejściowy i lokalny. Ustaną one po zakończeniu prac.

Etap użytkowania nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami w zakresie środowiska gruntowo-wodnego. W związku z prowadzonymi pracami konserwacyjnymi urządzeń technicznych powstawać będą odpady, takie jak zużyte lub uszkodzone panele fotowoltaiczne czy kable. Odpady, które powstaną w trakcie eksploatacji inwestycji nie będą magazynowane na jej terenie. Odpady będą od razu wywożone przez firmy serwisowe do miejsc ich przetwarzania lub unieszkodliwiania. W celu zapewnienia prawidłowej pracy instalacji planuje się okresowe mycie paneli przy użyciu wody zdemineralizowanej, dostarczanej na teren farmy przez podmioty zewnętrzne, wyspecjalizowanym transportem. Woda z mycia paneli – analogicznie do wody deszczowej, będzie swobodnie spływała z powierzchni paneli do gruntu w granicach działki inwestycyjnej. Dopuszcza się ulokowanie w stacji transformatorowej do kilku transformatorów, magazynów energii oraz rozdzielni elektrycznych. Zastosowanie w stacji szczelnej posadzki eliminuje możliwość ewentualnego wycieku płynu transformatorowego bądź płynu w zespołach baterii do środowiska gruntowo-wodnego. Dodatkowo, stacja transformatorowa wyposażona będzie w wannę o pojemności umożliwiającej zebranie całej objętości używanego płynu.

Etap użytkowania inwestycji nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza. W zakresie emisji hałasu źródłem oddziaływań będą stacja transformatorowa (do 1 szt.) i inwertery (do 20 szt.). Zgodnie z raportem, maksymalny poziom mocy akustycznej projektowanej stacji (po uwzględnieniu obudowy – jej izolacyjności) nie przekroczy 80 dB. Inwertery w trakcie najbardziej intensywnej pracy emitować będą hałas o natężeniu do 65 dB każdy. Urządzenia te zostaną zlokalizowane w odległości co najmniej 40 m od budynków mieszkalnych. Stacja transformatorowa zlokalizowana będzie w odległości co najmniej 70 m od budynków mieszkalnych. Okazjonalnie źródłem hałasu na terenie farmy będą prace serwisowe i konserwacyjne, w tym usuwanie zabrudzeń z powierzchni paneli i koszenie roślinności.

Z ogólnodostępnych danych przestrzennych (<https://polska.e-mapa.net/>) wynika, że najbliższy budynek mieszkalny znajduje się na działce nr 424 obręb Łęgowo, w odległości ok. 4 m od granic działki inwestycyjnej, w kierunku południowym. Powyższe uwarunkowania, a także określenie minimalnej odległości źródeł hałasu od budynków mieszkalnych – pkt 3.3. – 3.6. uzgodnienia, zabezpieczy dotrzymanie standardów akustycznych, wskazanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), na terenach zamieszkałych.

Inwestycja będzie źródłem pola elektromagnetycznego związanego głównie z pracą transformatorów, magazynów energii i inwerterów oraz linii kablowych. Oddziaływanie ww. urządzeń ograniczane będzie poprzez umieszczenie ich w obudowach/kontenerach. Linie kablowe umieszczone będą w ziemi. Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia w tym zakresie.

Etap likwidacji, podobnie jak faza realizacji będzie charakteryzował się dość wysokim poziomem eksploatacji terenu. Eksploatacja ta będzie wiązała się z usunięciem lub demontażem elementów instalacji, w tym elementów związanych z gruntem. Teren po demontażu farmy zostanie przywrócony do stanu pierwotnego. Wpływ przedsięwzięcia na środowisko na etapie jego likwidacji nie będzie większy niż na etapie jego budowy.

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane w obszarze oddziaływania innych planowanych, realizowanych i zrealizowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, a tym samym brak jest przesłanek do stwierdzenia możliwości powstania oddziaływań skumulowanych.

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, na obszarach górskich lub leśnych, na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedliskach łęgowych i w ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, na obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, na obszarach przylegających do jezior, w uzdrowiskach i na obszarach ochrony uzdrowiskowej. Inwestycja położona będzie na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 138 Pradolina Toruń – Eberswalde, ale poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd): PLGW600034, której stan ilościowy oceniono jako dobry, a stan chemiczny jako słaby. Osiągnięcie celów środowiskowych dla JCWPd oceniono jako zagrożone. Ponadto, inwestycja zlokalizowana będzie na terenie zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Noteć od Drawy do Rudawy, o kodzie RW600021188931. Przedmiotowa JCWP to monitorowana, silnie zmieniona część wód, której stan ogólny oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jako zagrożone. Celem środowiskowym dla JCWP jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego wód oraz zapewnienie możliwości migracji organizmów wodnych na odcinku ciekłu istotnego – Noteć w obrębie JCWP.

Inwestycję zamierza się zrealizować, w szczególności:

- w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci”;
- w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002;



- poza znanymi stanowiskami przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, nad którymi sprawuje nadzór Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim;
- poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej gatunków chronionych, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim;
- poza projektowaną siecią lądowych korytarzy ekologicznych, która jest obecnie aktualizowana, weryfikowana i ustalana w oparciu o dane, których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
- w miejscu, gdzie nie występują wrażliwe na antropopresję: bagna, błota, torfowiska, lasy starodrzewu, tereny przyjeziorne i doliny rzeczne;
- poza stanowiskami przeżyciowymi zwierząt, jak np. zimowiska nietoperzy, lęgowiska żółwia błotnego, zbiorniki rozrodcze płazów;
- poza terenem tych części dolin rzecznych i rynien jeziornych, które stanowią w województwie lubuskim miejsca stwierdzeń cyklicznego gromadzenia się ptaków na długich, sezonowych przelotach;
- poza śródpolnymi enklawami bioróżnorodności, np. zadrzewieniem, czyniami, szpalerami i alejami drzew;
- na gruntach rolnych (użytkowanych jako orne), utrzymywanych w kulturze uprawy, których walory i zasoby przyrodnicze oraz relacje ekosystemowe są wynikiem ludzkiej działalności i pozostają pod ich wpływem;
- w sąsiedztwie gruntów rolnych, oferujących podobne warunki siedliskowe agrocenoz, gdzie praktykowana jest uprawa rolna o krótkich cyklach uprawy;
- w sąsiedztwie lokalnych dróg, linii kolejowej i w pobliżu terenów zabudowanych wsi Łęgowo, gdzie przyroda pozostaje pod istotnym wpływem ludzkiej działalności.

Przedłożony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, będący skutkiem oceny oddziaływania na środowisko, dostarcza charakterystyki obecnego zagospodarowania działki przedsięwzięcia, jego miejsca i otoczenia oraz oddziaływań dla okresu budowy, eksploatacji oraz zakończenia eksploatacji.

W związku z tym, że ochrona przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.) polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody, analizowano wpływ budowy i eksploatacji elektrowni na te trzy składowe. Żaden z zasobów litosfery, atmosfery, hydrosfery i biosfery miejsca inwestycji nie zostanie utracony w wyniku jej podjęcia. Nie wymaga ona zniszczenia i niemożliwej do odtworzenia gleby, rzeźby, okrywy roślinnej czy gatunków świata zwierząt. Wpisuje się w zrównoważone użytkowanie tych przykładowych tworów pomimo zmiany zagospodarowania terenu. Żaden ze składników przyrody nie ubędzie trwale z jej struktury. W trakcie budowy i eksploatacji żaden z zasobów, tworów i składników przyrody miejsca przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwa nie zostanie bezpowrotnie utracony i nadal możliwe będzie ich zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie.

Obszar chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci” obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy

ekologicznych. Zakres ochrony tego obszaru, mający korespondować z celem, reguluje reżim prawny ustanowiony uchwałą Nr XLII/625/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 26 lutego 2018 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Warty i Dolnej Noteci” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z dnia 1 marca 2018 r. poz. 505). W odniesieniu do niego przedsięwzięcie nie wymaga i nie spowoduje:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry;
- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- dokonywania zmian stosunków wodnych;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych.

Dla przedmiotowej działki nie sporządzono aktu prawa miejscowego, o którym mowa w art. 23a ustawy o ochronie przyrody, inwestycji nie dotyczą zatem także zakazy zapisane w art. 24 ust. 1a wymienionej ustawy.

Przedłożony raport i ocena oddziaływania na środowisko nie wykazały, aby przedsięwzięcie było niezgodne z powyższymi zakazami. Szczególnym zakresem przeprowadzonej procedury oceny oddziaływania na środowisko jest, w przypadku obszaru chronionego krajobrazu i przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, relacja i skala wpływu przedsięwzięcia, nie tylko na przyrodę, ale także krajobraz i funkcję korytarza ekologicznego. Miejsce przedsięwzięcia nie jest lokalną, tym bardziej regionalną, ostoją flory i fauny lub niepowtarzalnym stanowiskiem stałej ich obecności i przebywania, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na jakiegokolwiek gatunek oraz układ ekosystemowy, w stopniu decydującym o obniżeniu walorów przyrodniczych obszaru chronionego krajobrazu. Biotopy nie są tu zróżnicowane, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego oraz naturalnego procesu sukcesji. Wprost przeciwnie, są to układy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i zakresie oddziaływania człowieka w postaci gospodarki rolnej.

Budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej wymaga zmiany użytkowania i zagospodarowania gruntów rolnych ww. działki. Zmiana będzie skutkowała eliminacją tradycyjnej uprawy polowej na korzyść murawy traw i ziołorośli, utrzymywanej poniżej stelaży paneli fotowoltaicznych i między nimi. Ta zmiana sposobu użytkowania będzie polegała na wprowadzeniu do obecnej mozaiki krajobrazu otwartego, infrastruktury o charakterze przemysłowym. Będą to jednak nadal grunty rolne, o niemal 100% powierzchni czynnej, o niskiej roślinności zielnej, wymagającej koszenia oraz ogrodzenia. Z perspektywy obecnego znaczenia agrocenoz dla zachowania krajobrazu, o zróżnicowanych ekosystemach lub ekosystemie, pełniącym niepowtarzalne usługi ekosystemowe dla potrzeb turystyki i wypoczynku, planowana zmiana zagospodarowania nie będzie istotna.

Nie dojdzie do likwidacji agrocenozy bądź wielkopowierzchniowej monotypizacji uprawy. Na działce inwestycyjnej stwierdzono ślady występowania zająca szaraka, sarny i dzika. Obszar planowanego przedsięwzięcia jest miejscem wykorzystywanym przez te zwierzęta, raczej jako teren żerowania, a nie jako korytarz migracyjny. Obecny potencjał korytarzowy działki inwestycyjnej, w odniesieniu do rozległych powierzchni leśnych Puszczy Drawskiej na północy oraz doliny Noteci na południu, może być

co najwyżej lokalny, co potwierdza niewłączenie terenu inwestycji do projektowanej sieci korytarzy ekologicznych o randze krajowej i regionalnej. Grunty orne miejsca planowanej inwestycji nie są częścią zagłębienia rynnowego, nie ma tu żadnego ciek, zbiornika wodnego, długich pasów zwartej roślinności wzdłuż rowów melioracyjnych, rozległych powierzchni czyżni, alei i szpalerów drzew, które to struktury krajobrazowe mogłyby ukierunkowywać wędrówki zwierząt lub stanowić część ekosystemów pełniących usługi migracji zwierząt, np. wodopojów lub stałych kryjówek. Lokalne znaczenie korytarzowe może wynikać ze zróżnicowanej roślinności krótkich i zmiennych cykli uprawy (losowego miejsca przebywania dużych i średnich zwierząt).

Zmiana użytkowania, w tym budowa ogrodzenia, którego posadowienie jest możliwe także obecnie w gruntach rolnych, nie wyeliminuje opisanej funkcji korytarzowej ekosystemu uprawnej roli (pola ornego). Budowa, a przede wszystkim eksploatacja będą stanowiły trwałą przeszkodę migracji jedynie w przypadkach losowych oraz o skali lokalnej dla zwierząt. W sąsiedztwie przedsięwzięcia będą nadal przestrzenie, umożliwiające swobodne przemieszczanie się zwierząt, tj. przede wszystkim dolina Noteci z rozległym kompleksem terenów otwartych i starorzeczy. Elektrownia nie spowoduje nieprzekraczalnej bariery migracji na szlaku migracji o skali ponadlokalnej, uniemożliwiającej migrację w przestrzeni i w różnym czasie, a skutkującej izolacją populacji jakiegokolwiek gatunku. W pobliżu miejsca planowanej inwestycji nie występują bądź nie są planowane inne farmy fotowoltaiczne, czyli wielkopowierzchniowe tereny ogrodzone. Najbliższe będą zlokalizowane w odległości ok. 1 km od działki inwestycyjnej. Inwestor zaproponował rozwiązanie minimalizujące oddziaływanie ogrodzenia na przemieszczanie się małych ssaków, np. lisa i zająca, oraz ptaków przez zastosowanie ogrodzenia bez podmurówki z zachowaniem wolnej przestrzeni od gruntu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim uznał tę propozycję za korzystną i sformułował warunek dla inwestycji o treści:

- ogrodzenie farmy fotowoltaicznej wykonać bez podmurówki z zachowaniem wolnej przestrzeni, o wysokości minimum 15 cm, nad gruntem – uwzględniony w sentencji decyzji.

Zmiana fizjonomii krajobrazu, w odniesieniu do stanu obecnego, będzie lokalnie znacząca. W miejscu gruntów rolnych pojawi się infrastruktura typu przemysłowego, dotąd nieobecna w otwartym krajobrazie rolnym okolic wsi Łęgowo. Należy uwzględnić, że elektrownie fotowoltaiczne są nowym składnikiem każdego typu krajobrazu, gdyż są młodym wytworem ludzkiej działalności. Działka przeznaczona pod zabudowę fotowoltaiczną nie posiada urozmaiconej rzeźby, różnica wysokości względnej wynosi maksymalnie 2,5 m, jest lekko nachylona w kierunku południowym. Fizjografia terenu nie predysponuje elektrowni do postaci dominanty krajobrazowej.

W mozaice krajobrazu pojawi się infrastruktura dotąd niekojarzona z krajobrazem wsi. Pod tym względem będzie to istotna zmiana obecnego krajobrazu antropogenicznego, na małej powierzchni i na małej przestrzeni widokowej. W sprzyjającej ekspozycji oraz przy obecności przesłon widokowych elektrownie fotowoltaiczne nie stanowią dominanty krajobrazowej. Sama instalacja ma elementy niskie – wysokość zestawu panelu oraz wsporników nie przekracza 5 m, a ma zwykle do 4 m. Znormalizowane, kontenerowe stacje transformatorowe sięgają do 4 m wysokości. Doświadczenie istniejących elektrowni fotowoltaicznych wskazuje, że w odległości 50 – 100 m przestają stanowić element przysłonowy tła krajobrazu. Absorbują uwagę nie z powodu skali, ale obiektu nowego i obcego, a jego zaadaptowanie następuje z upływem czasu. Prefabrykowane elektrownie fotowoltaiczne nie zmieniają długotrwale krajobrazu, tak jak np. zabudowa mieszkaniowa lub gospodarcza. Podlegają demontażowi bez śladu w fizjonomii i strukturze krajobrazu. Wspomniane doświadczenie istniejących obiektów wskazuje, że na tle powtarzalnych, geometrycznych struktur i tekstur paneli fotowoltaicznych elementem zmienności są kontenerowe stacje transformatorowe.

Skupiają uwagę przez to, że są pojedyncze na tle rzędów, lecz zamiarem inwestora jest ujednolicenie barw paneli i transformatora w kolorze szarości.

W miejscu przedsięwzięcia nie wyznaczono, zgodnie z art. 23a ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody, strefy ochrony krajobrazu, stanowiącej przedpola ekspozycji, osi widokowej, punktu widokowego lub obszaru wyróżniającego się lokalną formą architektoniczną, które byłyby istotne dla zachowania walorów krajobrazowych obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci”.

Podsumowując, przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Przedsięwzięcie, zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, nie narusza zakazu § 3 ust. 1 pkt 2 ww. uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego. Z perspektywy ochrony przyrody obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci”, to jest zachowania, zrównoważonego użytkowania oraz odnawiania jego zasobów, tworów i składników przyrody, nie ma potrzeby formułowania indywidualnych uwarunkowań dla realizacji oraz eksploatacji inwestycji.

Inwestycja realizowana będzie w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002. Rozpatrywano przede wszystkim relacje charakteru oraz oddziaływania przedsięwzięcia wobec funkcji ochrony przyrody jaki ten obszar pełni. Celem ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Noteci, zgodnie ze Standardowym formularzem danych, jest utrzymanie bądź przywrócenie właściwego stanu ochrony reprezentantów wybranych gatunków ptaków, siedlisk wodnych (głównie jeziornych) i leśnych oraz szuwarowych i łąkowych, takich jak: czapla siwa, bocian biały, łabędź niemy, łabędź krzykliwy, gęś zbożowa, gęś białoczelna, gęgawa, krakwa, cyranka, płaskonos, kania czarna, kania ruda, wodnik, kropiatka, derkacz, żuraw, kszyc, rybitwa czarna, rybitwa białoskrzydła, podrózniczek, świerszczak, jarzębatka, dziwonia.

Skutki realizacji przedmiotowej inwestycji nie będą prowadzić do zmian obecnych warunków funkcjonowania gatunków ptaków i ich siedlisk – przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000, np. zasobów wodnych i ich obecnego reżimu, stanu powietrza, warunków troficznych wody i gleby. Mając na uwadze listę dotąd rozpoznanych zagrożeń, presji i działań, mających wpływ na obszar, a istotnych z perspektywy oddziaływań budowy i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia można stwierdzić, że nie ma wśród nich wspólnego zbioru.

W Standardowym formularzu danych obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci, do najbardziej istotnych zidentyfikowanych oddziaływań negatywnych, mających duży wpływ na obszar zaliczono: intensyfikację koszenia/uprawy lub zaniechanie koszenia, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, obce gatunki inwazyjne, osuszanie terenów ujściowych, bagiennych. Plan zadań ochronnych, ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 14 stycznia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2014 r. poz. 188), jako zagrożenie identyfikuje ponadto, np. eliminację lub ograniczenie okresowych zalewów obszaru międzywala, zalesienie trwałych użytków zielonych, deficyt miejsc gniazdowania na skutek młodego wieku drzewostanów, przekształcenie trwałych użytków zielonych na grunty orne, usuwanie roślinności krzewiastej z terenu międzywala, ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi, presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (norka amerykańska).

Skutki zdiagnozowanych oddziaływań na środowisko, wynikające z budowy i eksploatacji elektrowni, np. zmiana użytkowania gruntów ornych na tereny ekstensywnego gospodarowania kośnego, ograniczona dostępność terenu, hałas, ruch maszyn i pojazdów, obecność człowieka, nie mieszczą się w kategorii ww. zagrożeń, nie spowodują podobnych im skutków oraz nie zwiększą ich poziomu. Teren planowanej zabudowy fotowoltaicznej i jego bezpośrednie sąsiedztwo (pola, droga, linia kolejowa) nie

spełniają wymagań siedliskowych, w szczególności lęgowych dla ptaków, które są przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Większość z nich wymaga wód stojących, starych lasów, użytkowanych łąk, a miejsce inwestycji może być dla nich jedynie okazjonalną częścią przestrzeni życiowej.

Podsumowując, obszar objęty planowaną inwestycją nie jest lokalną, tym bardziej regionalną ostoją przyrody, powiązaną ekosystemowo w sposób istotny z przedmiotami ochrony przyrody wymienionego obszaru Natura 2000. Budowa i eksploatacja inwestycji nie prowadzi do takiej zmiany zagospodarowania terenu, która zmieniałaby obecne relacje z chronionymi gatunkami ptaków i ich siedliskami.

Planowana inwestycja:

- nie dokona zmiany w liczebności gatunków ptaków, przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci;
- nie dokona fragmentacji oraz nie zmieni powierzchni ich siedlisk występowania;
- nie wpłynie na kluczowe procesy i związki kształtujące strukturę obszaru;
- nie spowoduje przebudowy zespołów i zgrupowań gatunków;
- nie zakłóci relacji ekosystemowych;
- nie spowoduje/zintensyfikuje zagrożenia dla utrzymania właściwego stanu ochrony ww. gatunków ptaków i ich siedlisk (liczby osobników oraz powierzchni odpowiednich miejsc dla ich występowania);
- nie spowoduje bariery migracji.

Nie wiąże się także z taką zmianą w środowisku, która powodowałaby znaczący wpływ na relacje funkcjonalno-przestrzenne i kluczowe procesy oraz związki kształtujące integralność innych obszarów Natura 2000, a także spójność sieci Natura 2000.

Przedstawiony przez inwestora zakres wykorzystania środowiska oraz oddziaływań przedsięwzięcia nie wymaga, w odniesieniu do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci, zmiany liczebności populacji, gwarantującej jej utrzymanie się w biocenozie przez dłuższy czas bądź zmniejszenia powierzchni ich siedliska, a tym bardziej naturalnego zasięgu gatunku. Teren przedsięwzięcia nie stanowi elementu wyjątkowego i specyficznego rodzaju układów ekosystemowych, które mogłyby mieć powiązanie bądź decydować o wartościach ekosystemów leśnych, wodnych, wodno-błotnych lub użytków zielonych, mających kluczowe znaczenie dla najbliższych, a tym bardziej wszystkich przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000. Podjęcie prac oraz późniejsza praca elektrowni nie zmieni istotnie warunków abiotycznych dla siedlisk przyrodniczych ww. gatunków ptaków. Wobec powyższego, inwestycja nie będzie kolidowała z celami wyznaczenia obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci, określonymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133, ze zm.), tj. ochroną populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymaniem i zagospodarowaniem ich siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi, przywracaniem zniszczonych biotopów oraz tworzeniem biotopów. Nie będzie także kolidowała z bieżącymi celami działań ochronnych dla tego obszaru Natura 2000, a jej skutki oddziaływań bezpośrednich i pośrednich budowy i eksploatacji nie będą skutkowały niemożliwością podjęcia i realizacji działań ochronnych w jego planie zadań ochronnych. Miejsce planowanej elektrowni nie stanowi terenu realizacji działań ochrony czynnej przedmiotów ochrony, wskazanego w planie zadań ochronnych ww. obszaru Natura

2000 oraz nie zostało wskazane do działań związanych z utrzymaniem bądź modyfikacją metod gospodarowania.

Po zapoznaniu się z dokumentacją dostarczoną przez inwestora oraz w oparciu o dostępną wiedzę w przedmiotowej sprawie ustalono, że planowana inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, nie narusza zatem zakazu wynikającego z art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Miejsce przedsięwzięcia nie jest lokalną, tym bardziej regionalną, ostoją przyrody lub niepowtarzalnym miejscem stałego przebywania zwierząt, roślin lub grzybów, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na cały gatunek i jego stan. Wartość przyrodnicza terenu jest typowa dla agrocenozy, których różnorodność biotyczna i zależności ekosystemowe ograniczone zostały do zbiorowisk segetalnych upraw rolnych, a te są zależne od intensywności i sezonowości tych upraw. Taka postać przyrody nie wyróżnia się wśród otoczenia mozaiki łąk, szuwarów, starorzeczy podmokłej doliny Noteci, a z perspektywy ochrony przyrody jest powszechna, nie stanowi unikat i fenomenu, którego zasoby, twory lub składniki winny być szczególnie chronione. Wskazana lokalizacja stanowisk paneli fotowoltaicznych nie wymaga wielkopowierzchniowej wycinki drzew i krzewów. Nie stwierdzono, by teren przedsięwzięcia stanowił element specyficznego rodzaju układów ekologicznych i krajobrazu, tu rozumianego jako jednostka o ponadekosystemowej organizacji przyrody, których przekształcenie, z przyczyn charakteru i położenia przedsięwzięcia, mogłoby być potraktowane jako mające niekorzystny wpływ na przyrodę.

Biotop agrocenoz przeznaczonych pod zabudowę fotowoltaiczną nie jest tu silnie zróżnicowany, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego procesu sukcesji. Są to układy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i w zakresie oddziaływania człowieka. Stąd też możliwa obecność gatunków powszechnych, bardziej eurytopowych niż rzadkich stenobiontów, dla których chwilowe zniszczenie części takiego siedliska nie będzie stanowić utraty jedynych nisz życiowych. W okresie wegetacyjnym, występują rośliny uprawne oraz pospolite, szeroko rozpowszechnione gatunki pól uprawnych zbiorowisk z klasy *Stellarietea mediae*.

Przeprowadzone rozpoznanie zasobów przyrodniczych działki nie wykazało na niej obecności ostoi gatunków chronionych, co jest konsekwencją charakteru wykorzystania terenu. Potencjalnie mogą tu pojawiać się ptaki, płazy i gady, z których większość jest chroniona, a ich obecność jest zależna od losowości zdarzeń, a przede wszystkim od potrzeb i rytmu kultury uprawy. W takim biotopie to użytkowanie decyduje, w przewadze, o możliwości występowania zwierząt, w tym np. tymczasowych schronień, żerowisk, terenu przemieszczania. Zwykle jest to kilka gatunków ssaków, z których większość to gatunki pospolite i liczne w kraju lub gatunki łowne, np. lis, sarna, zając, drobne gryzonie polne, rzadziej jeleni i dzik. Raport informuje o stwierdzonych śladach osobników spośród ww. gatunków. Geografia miejsca i jego użytkowanie sprawia, że nie ma tu czynników ważnych dla płazów, gadów i nietoperzy, np. schronień dziennych, miejsc zimowania i stanowisk rozrodu. Użytkowanie determinuje także charakter łąkowej awifauny, wykluczając występowanie siedlisk łąkowych dla gatunków wodnych, wodno-błotnych, zaroślowych i leśnych, a ograniczając go do występowania pospolitych i licznych w kraju gatunków, zdolnych wyprowadzać lęgi w otwartej przestrzeni pola, np. skowronka polnego, trznadła. Inwestor deklaruje, że będzie dążył do podjęcia prac realizacyjnych poza sezonem łąkowym większości ptaków Niżu Polskiego, czyli w terminie wrzesień – luty. Nie jest to jednak działanie konieczne, wymagające uwarunkowania, gdyż inwestycja dotyczy niewielkiej powierzchni, a w sąsiedztwie przedmiotowej działki obecne są rozległe grunty, stanowiące siedlisko

dla ww. gatunków ptaków i nawet jednorazowa utrata lęgów nie będzie znacząca dla bardzo licznej populacji tych ptaków.

Rodzaj uprawy i zabiegu polowego może wywoływać korzystne warunki dla żerowania i postoju: bociana, żurawia, gęsi, szpaków, ptaków siewkowych itd. Przestrzeń działki może być także uwarunkowanym losowo, nieregularnym żerowiskiem, łowiskiem lub przestrzenią przelotu, np. ptaków szponiastych i krukowatych lub gatunków pobliskiego ekotonu pola, rzeki i lasu.

Miejscami pozbawionymi stałej okrywy roślinnej będą zjazdy, utwardzone drogi wewnętrzne oraz podstawa kontenerowej stacji transformatorowej. Specyficzne użytkowanie powierzchni pod panelami (utrzymywanie niskiej murawy w elektrowni, o postaci porolnego nieużytku), utrwali siedliska dla gadów, np. jaszczurki zwinki oraz dla płazów, których ograniczało obecne wykorzystanie gruntów miejsca inwestycji. Zabudowa utrudni, a możliwe, że całkowicie ograniczy przestrzeń spoczynku dla dużych, migrujących ptaków, które na długodystansowych wędrówkach gromadzą się w grupy – co pozostanie bez znaczenia z uwagi na położenie działki w sąsiedztwie zabudowy i dostępność innych terenów dla tych zwierząt. Inwestycja może przyczynić się do zwiększenia różnorodności i/lub liczebności bezkręgowców (motyli i trzmieli). Dla ptaków małych, np. szpaków nie będzie to uciążliwość, a koszona lub niewykoszona ruń roślin zielnych będzie wzbogacać ich obszar żerowania i dietę. Obszar elektrowni może być ponadto wykorzystywany jako miejsca gniazdowania dla ptaków, a dla sów jako terytoria żerowiskowe, co wykazały brytyjskie wyniki badań farm fotowoltaicznych i terenów przyległych o tej samej strukturze siedlisk, które pierwotnie występowały przed instalacją farm. Tereny nie wykorzystane do ww. celów będą musiały być koszone, zasadniczo według potrzeb (1 – 2 razy do roku), czyli nawiązując do ekstensywnego użytkowania kośnego. Można uznać to jako działanie minimalizujące oddziaływanie farmy fotowoltaicznej na ptaki, bezkręgowce, płazy i gady krajobrazu rolniczego.

Nie zidentyfikowano wątpliwości w zakresie oddziaływań na gatunki chronione, a tym bardziej potrzeby formułowania uwarunkowania z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt, roślin i grzybów, które wykraczałoby poza rozwiązania prawne ochrony gatunkowej. Nie stwierdzono wrażliwych ostoi i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt, wymagających szczególnych uwarunkowań, niesformułowanych w prawie ochrony przyrody. Nie jest to ponadlokalna ostoja bioróżnorodności, której bogactwo wyróżnia ją z terenów sąsiednich. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczych terenów rolniczych, wykazywane z podobnych terenów rolniczych (gruntów ornych) przy procedowaniu innych tego typu inwestycji, upoważniają do twierdzenia, że możliwa i prawdopodobna reprezentacja gatunków zwierząt, występujących na działce inwestycyjnej, należy do grupy licznych, rozpowszechnionych na Niżu Polskim oraz niezagrażonych w skali kraju i regionu, dla których dostępność odpowiednich siedlisk po zrealizowaniu przedsięwzięcia nadal będzie duża.

Rozpatrywano domniemane oddziaływanie na ptaki z tytułu tzw. zanieczyszczeń wizualnych, np. olśnienia oraz efektu fałszywego lustra wody. W chwili obecnej zakłada się, że takie oddziaływanie przypuszczalnie istnieje, jednak potwierdzający materiał dowodowy jest znikomy, dlatego też skutki oddziaływań, np. kalectwo i śmiertelność ptaków, osłabienie osobnicze i populacji pozostają w sferze przypuszczeń. Mimo obecnych instalacji solarnych w województwie lubuskim nie zgłoszono dotąd szkody w środowisku bądź potencjalnej szkody w środowisku z zakresu oddziaływania na gatunki chronione zwierząt z tytułu domniemanego zjawiska fałszywego lustra wody i omyłkowego lądowania ptaków, skutkującego kontuzjami lub śmiertelnością. Standardowe obecnie, a motywowane sprawnością pochłaniania promieniowania słonecznego, są powłoki antyrefleksyjne wbudowane w ogniwa solarne, pokryte teksturowanym, antyrefleksyjnym szkłem, które redukuje polaryzację i odbijanie światła.

Przyjęte rozwiązanie przesyłania pozyskanej energii elektrycznej, w postaci podziemnej instalacji przewodów elektrycznych w miejscu inwestycji, nie przyczynią się do pomnożenia naziemnej struktury elektroenergetycznej, będącej jedną z przyczyn antropogenicznej śmiertelności ptaków.

Niekiedy uwarunkowania z zakresu oddziaływania na ptaki, ustalane w postępowaniach ocenowych dla instalacji paneli słonecznych, wynikają z domniemania o utracie siedlisk dla ptaków lub pielęgnacji terenu pod panelami. W obydwu przypadkach odniesieniem jest obecny potencjał siedliskowy agrocenozy dla ptaków, który jest całkowicie uzależniony od zmienności upraw i cykliczności zabiegów rolnych oraz od potrzeb, rytmu i kultury uprawy. Ta losowość skutkuje przygodnym i zmiennym składem ornitofauny, a sama produkcja rolna i jej zabiegi nie są uwarunkowane tym składem. W odniesieniu do tego, elektrownie fotowoltaiczne stabilizują, na planowanych kilkadziesiąt lat eksploatacji, typ użytkowania okrywy roślinnej podłoża, a sam zabieg pielęgnacji jest tożsamy tradycyjnej uprawie – koszenie. W przypadku farm fotowoltaicznych, w sytuacjach przekształcania jedynych bądź ostatnich przestrzeni otwartych, analizuje się efekt ograniczający dostępność do znajdujących się na powierzchni gruntu łowisk, żerowisk i lęgówisk. W przypadku działki inwestycyjnej i jej sąsiedztwa nie ma takiego problemu, ponieważ w bliskości znajdują się rozległe grunty krajobrazów rolnych i tradycyjnego ich użytkowania. Ogrodzenie farm fotowoltaicznych i zabieg koszenia mogą sprawić efekt wabiący dla ptaków, w tym niektórych szponiastych, polujących na drobne zwierzęta, np. na gryzonie. Podobne zjawisko jest obserwowane w o wiele mniej atrakcyjnym sąsiedztwie terenów zieleni i opłotowania dróg szybkiego ruchu.

Główne zagrożenia dla ptaków krajobrazu rolniczego wynikają z następujących przyczyn:

- zwiększanie dawek środków ochrony roślin uprawnych oraz dawek nawozów, co ma skutkować redukcją bazy pokarmowej;
- komasacja pól, mająca skutkować zwiększeniem wielkości pojedynczej działki uprawy i monokultury uprawy oraz brakiem miedz i siedlisk marginalnych;
- intensyfikacja zabiegów agrotechnicznych, co ma skutkować ograniczeniem dostępności siedlisk, płoszeniem, kalectwem i śmiertelnością.

Planowane przedsięwzięcie, w każdym wymienionym przypadku zagrożenia, nie tylko nie jest źródłem tego zagrożenia, ale wprost przeciwnie ogranicza je:

- nie wymaga uprawy, a więc stosownych środków ochrony i nawożenia;
- nie upraszcza siedlisk, a wzbogaca je i stabilizuje;
- nie wymaga zabiegów agrotechnicznych, a redukuje zabiegi pielęgnacyjne do utrzymania niskiej okrywy roślinnej.

Dotychczasowe doświadczenie funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznych wskazuje, że mogą one stanowić atrakcyjne tereny lęgowe i żerowiskowe dla niektórych gatunków, których populacja ulega zmianie, np. dla skowronka polnego lub szeregu rodziny ziarnojadów.

Logistyka przedsięwzięcia, w trakcie budowy i eksploatacji, odbywała się będzie w sieci istniejącej infrastruktury komunikacyjnej i przesyłowej, nie wymaga zatem budowy, która mogłaby mieć wpływ na stan przyrody i jej ochrony. Intensyfikacja ruchu i przesyłania energii elektrycznej będzie miała ten wpływ znikomy.

Planowane przedsięwzięcie wpisuje się w realizację zobowiązania, przyjętego przez rząd Polski, zwiększenia udziału tzw. energii odnawialnej w produkcji i konsumpcji energii elektrycznej. Celem tej



polityki jest zmniejszenie emisji dwutlenku węgla, wskazanego jako istotny czynnik zmian klimatu. W związku z tym, analiza oddziaływania przedsięwzięcia na klimat musi osiągać, bez względu na faktyczne oddziaływanie, wynik wpływu pozytywnego. Podążając logiką wywodząca się z tego celu oraz przyjętego sposobu realizacji, a wywodząc z szeregu domniemań o negatywnym wpływie zmian klimatycznych na poszczególne grupy i gatunki świata przyrody ożywionej, należy również przyjąć, że pozytywny wpływ na klimat będzie skutkował pozytywnym wpływem na reprezentację tego świata. Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na klimat nie będzie miało skali wymagającej działań minimalizujących z tytułu wpływu na przyrodę i ochronę przyrody.

Rozpatrywano możliwość negatywnego wpływu na przyrodę miejsca inwestycji z tytułu tzw. fotowoltaicznych wysp ciepła. Zjawisko to, polegające na akumulowaniu i oddawaniu nagromadzonego ciepła przez zestaw panelu i wsporników, zostało zarejestrowane w silnie nasłonecznionych obszarach stref pólsuchych przy braku zwartej, roślinnej okrywy glebowej. Jak dotąd nie zarejestrowano w roślinno-klimatycznej strefie klimatu umiarkowanego zjawisk fenologicznych, np. wcześniejszego/późniejszego kiełkowania, kwitnienia, wykształcania nasion, które byłyby skutkiem domniemanej fotowoltaicznej wyspy ciepła, a które można by traktować jako zjawisko negatywne dla przyrody. W modelowych ujęciach traktuje się to domniemane zjawisko jako pozytywne dla np. dzikich pszczoł i trzmieli lub w ogóle dla owadów, na które polują np. nietoperze i ptaki. W małym obrębie oddziaływania może ono łagodzić amplitudę dobowej temperatury. W sąsiedztwie dotąd funkcjonujących elektrowni nie odnotowano negatywnego skutku, wywołanego zmianą mikroklimatyczną, na gospodarowanie zasobami, tworami i składnikami przyrody. W odniesieniu do warunków mikroklimatycznych dotychczasowego użytkowania gruntów, zależnego od zabiegu agrotechnicznego oraz zmienności uprawy, elektrownie fotowoltaiczne stabilizują dotychczasową zmienność w sezonach roku i w kolejnych latach.

Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na wody nie będzie miało skali powodującej negatywne skutki dla stanu przyrody i ochrony przyrody. Nie planuje się odwodnienia i przerzutu wód, co mogłoby wiązać się ze zmianami zasobów wód i stosunków wodnych.

Dostępne technologie instalacji stelaża nośnego paneli solarnych obejmują kotwienie, naziemne bloczki betonowe lub podziemne. W przypadku tych ostatnich, prefabrykowanych lub wykonanych na miejscu, wykop jest płytki i nie wymaga długotrwałego, uwarunkowanego technologią, przetrzymywania. Wykop pod podziemne przewody elektryczne jest wąskoszczelinowy i również nie wymaga długotrwałego przetrzymywania, co mogłoby stanowić pułapkę dla małych zwierząt. Na działce inwestycyjnej oraz w jej sąsiedztwie nie występują zbiorniki wodne, będące/mogące być stanowiskami rozrodczymi płazów, dlatego nie uznano za konieczne wskazanie szczególnych działań minimalizujących podczas realizacji inwestycji na tę grupę zwierząt.

Nie wykazano, by budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej mogła spowodować zmianę użytkowanych zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia, która skutkowałaby upośledzeniem gospodarujących tu podmiotów lub mogła wzbudzić konflikty społeczne, związane ze zmianą stanu zasobów, tworów i składników przyrody.

Oddziaływania okresu budowy będą krótkoterminowe i lokalne. Obecność ludzi i maszyn oraz związane z tym oddziaływania nie będą się różniły od obecnego tu tła oddziaływań wynikających, np. z prac polowych. Można domniemać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt, powodującym płoszenie o skali zagrożenia dla osobników w miejscu przedsięwzięcia, a tym bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku. Oddziaływania okresu eksploatacji będą długoterminowe, ale nieznaczące.

Skutkiem logistyki przedsięwzięcia, budowy i późniejszej eksploatacji będą oddziaływania o skali, która nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej. Nie będzie to też wymiar, który wymagałby kompensacji przyrodniczej.

Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska, w tym stosowanie znormalizowanych procedur, urządzeń i surowców, spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jej oddziaływania, w tym antropogenicznie przekształconym terenie o uproszczonych układach ekologicznych. Agrocenoza działki inwestycyjnej nie jest częścią ekosystemu o zaawansowanych postaciach sukcesyjnych, co z perspektywy ochrony przyrody i szczególnych okoliczności wymagałoby jej zachowania. Nie jest to postać zasobu, której nie można odtworzyć lub która byłaby unikatowa. Zmiana użytkowania nie spowoduje upośledzenia zrównoważonego użytkowania i odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody.

Z perspektywy ochrony przyrody, która polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, nie ma potrzeby kategorycznego zachowania obecnej tu biocenozy, jej utrzymywania w trakcie budowy i eksploatacji elektrowni i kategorycznego zachowania obecnych tu tworów przyrody nieożywionej, form i struktur oraz ich odnowienia po budowie i eksploatacji.

Zastosowane działania minimalizujące wpływ na przyrodę nawiązują do dobrych praktyk lokalizacji, rozwiązań przestrzennych i technicznych, polecanych dla elektrowni fotowoltaicznych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

W odniesieniu do art. 81 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ooś, nie stwierdzono, w zakresie ochrony przyrody, braku możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę lub znacząco negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556, z późn. zm.), nie jest również wymienione wśród obiektów, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 wymienionej ustawy. Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac, ocenia się jako bardzo niskie. Ze względu na lokalizację (ok. 82 km od granicy państwa) oraz zakres przedsięwzięcia nie zachodzi również ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto ze względu na charakter oddziaływania, wielkość emitowanych zanieczyszczeń oraz lokalizację inwestycji w znacznej odległości od granic państwa, a także lokalny zakres oddziaływania, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Informacja o złożonym Raporcie o oddziaływaniu na środowisko zamieszczona została zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy o ooś pod numerem 20/23 (raport).

W trakcie prowadzonego postępowania strony miały zapewnioną możliwość zapoznania się z dokumentacją sprawy i wnoszenia uwag i zastrzeżeń.

Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wielkopolskim za pośrednictwem Wójta Gminy Stare Kurowo w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa wniesienia do odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Tytułem wydania niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł (załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej - (Dz.U. z 2019 r. poz.1000)

#### Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

#### Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. aa
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.

#### Do wiadomości :

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drezdenku
4. Starosta Strzelecko-Drezdenecki