

## **DECYZJA 6.2022** **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) (zwana dalej: ustawa oos), oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373), a także art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2022 poz. 2000) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora PVE 50 Sp. z o.o., Jana i Jędrzeja Śniadeckich 21, 85-011 Bydgoszcz, działającego przez pełnomocnika Damiana Bębnistę oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia pn.: „**Budowa farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewidencyjnym 126, 127, 128, 129 obręb 0007 Łęgowo, gmina Stare Kurowo**” planowanego na działkach nr 126, 127, 128, 129 w obrębie ewidencyjnym Łęgowo, działając w oparciu o:

- Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia;
- opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. z dnia 9 listopada 2022 r. (znak: WZŚ.4220.633.2022.DM),(wpłynęło 09.11.2022 r.),
- opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile z dnia 2 listopada 2022 r. (znak: BD.ZZŚ.2.435.327.2022.AK), (wpłynęło 02.11.2022 r.),
- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku z dnia 19 października 2022 r. (znak: NZ.9022.1.45.2022) (wpłynęło 26.10.2022 r.),

**stwierdzam brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

### **Uzasadnienie**

W dniu 10 października 2022 r. do Wójta Gminy Stare Kurowo wpłynął wniosek inwestora PVE 50 Sp. z o.o., Jana i Jędrzeja Śniadeckich 21, 85-011 Bydgoszcz, działającego przez pełnomocnika Damiana Bębnistę w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewidencyjnym 126, 127, 128, 129 obręb 0007 Łęgowo, gmina Stare Kurowo” planowanego na działkach 126, 127, 128, 129 w obrębie ewidencyjnym Łęgowo.

Po stwierdzeniu kompletności wniosku organ wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, o czym powiadomił strony zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2022 poz. 2000) poprzez obwieszczenie.

Do wniosku dołączono:

- 1) Kartę Informacyjną przedsięwzięcia.
- 2) Mapę ewidencyjną poświadczoną przez właściwy organ z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.
- 3) Potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej.
- 4) Wypis z rejestru gruntów

Rozpatrywana inwestycja polega na budowie farmy fotowoltaicznej o łącznej mocy do 2 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Powierzchnia przeznaczona na potrzeby inwestycji wynosić będzie do 1,28 ha. Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na działkach nr 126, 127, 128, 129 obręb Łęgowo, gmina Stare Kurowo. Dla tego terenu brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Całkowita powierzchnia ww. działek wynosi 1,28 ha. Powierzchnia przeznaczona na potrzeby inwestycji wynosić będzie do 1,28 ha. Działki inwestycyjne stanowią grunty orne (RVI), obecnie użytkowane rolniczo (pola uprawne), oraz grunty pod rowami (W-RVI).

W otoczeniu działek występują przede wszystkim grunty rolne (grunty orne i pastwiska trwałe), drogi utwardzone i nieutwardzone oraz linia kolejowa. Najbliższa zabudowa mieszkalna zlokalizowana jest w odległości ok. 20 m, na działce nr 226/1 obręb Łęgowo.

Inwestycja zlokalizowana będzie w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002.

Analizowana inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz w myśl art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o ooś, jest przedsięwzięciem mogąącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Najbliższy zbiornik wodny znajduje się w odległości około 4350 m od inwestycji (w kierunku zachodnim). Najbliższy ciek przepływa w odległości około 680 m od inwestycji (w kierunku południowym). Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w obrębach JCWP PLRW6000188989 Otok (kanał Otok), która posiada status sztucznej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako dobry, a ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan chemiczny i potencjał ekologiczny wód powierzchniowych określono jako dobry. Nie zidentyfikowano presji mających wpływ na obniżoną ocenę stanu chemicznego. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Wdrożenie działań będzie mogło nastąpić dopiero po ich rozpoznaniu. W programie działań zaplanowano: przeprowadzenie weryfikacji programu ochrony środowiska dla gminy w zakresie ograniczenia emisji do atmosfery wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych. Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600034. Stan ilościowy wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry, a stan chemiczny jako słaby. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako zagrożone. Zmiany chemizmu wód związane są z niedostatecznie oczyszczonymi ściekami komunalnymi, zbyt małym stopniem skanalizowania szczególnie terenów wiejskich oraz składówkami nieodpowiadającymi wymogom ochrony środowiska. W programie działań ukierunkowanym na presje, dla JCWPd zaplanowano wszystkie możliwe działania ograniczające dopływ zanieczyszczeń komunalnych do wód. Niemniej jednak ze względu na warunki hydrogeologiczne okres 6 lat jest zbyt krótki aby mogła nastąpić poprawa stanu wód.

Przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Planowana inwestycja będzie polegała na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW o maksymalnej wysokości do 4 m. licząc od powierzchni do górnej krawędzi panelu. Pod panelami fotowoltaicznymi pozostanie powierzchnia czynna biologicznie.

W skład projektowanej farmy fotowoltaicznej wejdą, m.in.:

- panele fotowoltaiczne o łącznej mocy do 2 MW, montowane na konstrukcjach/stelażach stalowych, posadowionych bezpośrednio w gruncie;
- stacje transformatorowe – do 2 szt., każda o powierzchni do 200 m<sup>2</sup> i wysokości do 4 m
- (w każdej stacji dopuszcza się ulokowanie do kilku transformatorów, magazynów energii oraz rozdzielni elektrycznych);
- zjazdy – do 2 szt. (z dróg sąsiadujących z inwestycją) wraz z drogami wewnętrznymi

- oraz niewielkimi placami manewrowymi, które zostaną utwardzone i zajmą powierzchnię łącznie do 2 000 m<sup>2</sup>;
- ścieżki technologiczne (nieutwardzone);
- sieci wewnętrzne w postaci kablowych linii średniego napięcia, wyprowadzające energię bezpośrednio do sieci operatora bądź poprzez stację rozdzielczą SN/110 kV;
- sieć kablowa linii zasilającej niskiego i średniego napięcia;
- sieć kablowa niskiego napięcia, sieć kablowa średniego napięcia, sieć teletechniczna i telekomunikacyjna, łączące poszczególne elementy farmy fotowoltaicznej;
- inne niezbędne elementy związane z budową i eksploatacją farmy fotowoltaicznej, np. konwertery, inwertery;
- ogrodzenie terenu inwestycji – ażurowe o dużych oczkach, wykonane bez fundamentu.

W związku z realizacją planowanej inwestycji, dopuszcza się jej etapowanie, polegające na budowie następujących po sobie części instalacji fotowoltaicznych o różnej mocy. Sumaryczna moc ww. części nie przekroczy 2 MW.

W związku z tym, iż planowane przedsięwzięcie zaliczone zostało do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego raport może być wymagany, Wójt Gminy Stare Kurowo zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy ooś, zwrócił się w dniu 18.10.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Dreźnie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dreźnie pismem z dnia 19 października 2022 r. (znak: NZ.9022.1.42.2022) (wpłynęło 26.10.2022 r.), zaopiniował, iż nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny po zapoznaniu się z dokumentacją stwierdził, że omówione przedsięwzięcie ze względu na swoją lokalizację, charakter nie będzie powodować realnego zagrożenia dla środowiska naturalnego, zdrowia i życia ludzi. Sposób realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia przy zachowaniu metod prowadzenia prac oraz rozwiązań technologicznych określonych w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia pozwoli na dotrzymanie obowiązujących standardów jakości środowiska, w tym zdrowia ludzi. Ze względu na zasięg oddziaływania nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko związanego z realizacją oraz eksploatacją analizowanego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie nie przyczyni się do wytwarzania odpadów, ścieków, emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu i stanowi przyjazną środowisku technologie wytwarzania energii.

Organem właściwym do wydania opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś jest organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w ww. ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Zgodnie art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy Prawo wodne Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich jest organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, w zakresie niezastrzeżonym dla dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich (RZGW). Planowane przedsięwzięcie nie jest wymienione w art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b ustawy Prawo wodne, tzn. nie należy do przedsięwzięć, dla których organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych jest dyrektor RZGW.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile pismem z dnia 2 listopada 2022 r. (znak: BD.ZZŚ.2.435.327.2022.AK), (wpłynęło 07.11.2022 r.), wyraził opinie o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji, jednocześnie wskazała na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożenia obowiązku działań, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c ustawy ooś tj.:

- przed realizacją planowanej inwestycji ustalić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji;

- na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów;
- w trakcie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcie zaopatrzyć w przenośne toalety (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe). Zgromadzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków.
- tankowanie pojazdów realizować poza terenem inwestycji;
- mycie paneli prowadzić z wykorzystaniem czystej wody, bez użycia środków chemicznych. W przypadku wystąpienia dużych zabrudzeń dopuszcza się możliwość stosowania środków biodegradowalnych, obojętnych dla środowiska wodnego;
- w przypadku zastosowania transformatora olejowego, umieścić pod nim szczelną misę olejową wykonaną z materiałów olejoodpornych i wodoodpornych, będącą w stanie zmagazynować 100 % zawartości oleju.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1967). W opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile dla przedmiotowego przedsięwzięcia, mając na uwadze wyłącznie zagadnienia związane z wpływem planowanego przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś, organem właściwym w sprawie wydania opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 9 listopada 2022 r. (znak: WZŚ.4220.633.2022.DM) (wpłynęło 09.11.2022 r.) po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem, kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz analizie bezpośrednich i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie oraz uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, biorąc pod uwagę uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a także skalę i charakter przedsięwzięcia, wyraził opinie, że analizowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz przedłożonej karty informacyjnej stwierdzono, że nie będzie ono zlokalizowane na obszarach mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, na obszarach górskich lub leśnych, na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedliskach łęgowych i w ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, na obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, na obszarach przylegających do jezior, w uzdrowiskach i na obszarach ochrony uzdrowiskowej. Inwestycja zlokalizowana będzie na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 138 Pradolina Toruń – Eberswalde, ale poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji, biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, a także ze względu na łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust. 1a ustawy ooś

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Stare Kurowo.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii organów, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy ooś. Uwarunkowania do kwalifikacji przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko do przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określone są w art. 63 ust.1 ustawy ooś.

Wg Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, planowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr PLGW600034, której stan chemiczny oceniono jako słaby, a stan ilościowy jako dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych dla JCWPd oceniono jako zagrożone. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Otok (Kanał Otok), o kodzie RW60000188989. Przedmiotowa JCWP to monitorowana, sztuczna część wód, której stan ogólny oceniono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych jako zagrożone. Celem środowiskowym dla JCWP jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego wód.

W głównej mierze oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie jego realizacji związane będzie z emisją hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza, pochodzącymi z maszyn i urządzeń budowlanych oraz pojazdów transportowych. Przewiduje się prowadzenie prac budowlanych wyłącznie w porze dziennej. Na terenie zamierzenia nie planuje się tankowania pojazdów. Ewentualne wycieki płynów eksploatacyjnych z pojazdów będą bez zwłoki neutralizowane sorbentami, które po zużyciu zostaną umieszczone w szczelnym, opisanym pojemniku, a następnie zostaną przekazane wykwalifikowanemu odbiorcy. Ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnego zbiornika (przenośna toaleta). Po zapełnianiu zbiornika ścieki odbierane będą przez wykwalifikowane podmioty i przewożone do punktu zlewnego gminnej oczyszczalni ścieków. Wytwarzane w trakcie budowy, głównie odpady budowlane i opakowaniowe, gromadzone będą selektywnie, w szczelnych, oznaczonych pojemnikach, wyposażonych w klapy. Powstałe odpady przekazywane będą podmiotom uprawnionym do ich odbioru i zagospodarowania. Oddziaływania występujące na etapie realizacji przedsięwzięcia, co do zasady będą miały charakter okresowy i odwracalny, ustaną one po zakończeniu prac.

Etap użytkowania nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami w zakresie środowiska gruntowo-wodnego czy emisji zanieczyszczeń do powietrza. W trakcie funkcjonowania elektrowni powstawać będą odpady, związane głównie z pracami konserwacyjnymi. Powstałe odpady, bezpośrednio po wytworzeniu, zostaną wywiezione przez firmę serwisową do miejsc ich przetwarzania lub unieszkodliwiania. Przewiduje się czyszczenie paneli fotowoltaicznych wodą zdemineralizowaną. Woda do mycia paneli dostarczana będzie przez podmioty zewnętrzne, wyspecjalizowanym transportem. W ramach inwestycji planuje się zastosowanie stacji transformatorowych wraz z wydzielonymi pomieszczeniami dla rozdzielni niskiego napięcia, komorami transformatorowymi, magazynem energii oraz rozdzielnią średniego napięcia, a także z misą olejową, której pojemność będzie wynosić minimum 110% zawartości oleju w transformatorze oraz substancji w bateriach. Głównymi źródłami hałasu na terenie farmy będą stacje transformatorowe (do 2 szt.) i inwertery (do 10 szt.). Maksymalny poziom mocy akustycznej każdej stacji (po uwzględnieniu obudowy – jej izolacyjności) nie przekroczy 80 dB. Inwertery w trakcie najbardziej intensywnej pracy emitować będą hałas o natężeniu do 65 dB każdy. Urządzenia te zostaną rozlokowane mniej więcej równomiernie na całym obszarze inwestycji i zostaną przytwierdzone do konstrukcji stołów. Będą one w ten sposób ekranowane powierzchnią samych paneli. Stacje transformatorowe zlokalizowane będą w odległości co najmniej 70 m od budynków mieszkalnych. Odległość inwestycji od zabudowy i ograniczony zasięg oddziaływania emitowanego hałasu wykluczają możliwość negatywnego oddziaływania inwestycji na klimat akustyczny. Inwestycja będzie również źródłem pola elektromagnetycznego, związanego z pracą transformatorów i inwerterów oraz linii kablowych. Ze względu na

usytuowanie wymienionych urządzeń w kontenerach, a kabli energetycznych w ziemi, brak będzie znaczącego oddziaływania w tym zakresie.

W sąsiedztwie przedsięwzięcia planuje się realizację odrębnych farm fotowoltaicznych:

- na działce nr 86 obręb Łęgowo – farma o mocy do 2 MW i powierzchni ok. 1,1 ha w odległości ok. 190 m od terenu przedsięwzięcia, oraz na działkach nr 94 i 95 obręb Łęgowo,
- farma o mocy do 3 MW i powierzchni ok. 2,24 ha – w odległości ok. 25 m od terenu przedsięwzięcia. Z uwagi na powyższe, potencjalnie istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań w zakresie emisji hałasu czy emisji zanieczyszczeń do powietrza, jednakże uwzględniając rodzaj i lokalizację inwestycji, brak jest przesłanek do stwierdzenia, iż będą to oddziaływania istotne.

Projektowane przedsięwzięcie położone będzie, z perspektywy ochrony przyrody:

- w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002;
- w bliskości (ok. 0,5 km) obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci”;
- poza znanymi stanowiskami przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, nad którymi sprawuje nadzór Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim;
- poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej gatunków chronionych, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim;
- przy północnej krawędzi Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej, w krajobrazie otwartym, poza granicą projektowanych, lądowych korytarzy ekologicznych, które są obecnie aktualizowane, weryfikowane i ustalane, w oparciu o dane, których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
- w otoczeniu elementów ograniczających przestrzeń i szlaki komunikacyjne dla zwierząt;
- w miejscu, gdzie nie występują wrażliwe na antropopresję obszary wodno-błotne, lasy starodrzewu;
- poza stanowiskami przeżyciowymi zwierząt, jak np. zimowiska nietoperzy, łągowiska żółwia błotnego, zbiorniki rozrodcze płazów;
- poza terenem dolin rzecznych i rynien jeziornych, które stanowią w województwie lubuskim miejsca stwierdzeń cyklicznego gromadzenia się ptaków na długich, sezonowych przelotach;
- poza śródpolnymi enklawami bioróżnorodności, np. zadrzewieniami, ciągami czyżni, szpalerami i alejami drzew;
- w sąsiedztwie nasypu wału linii kolejowej, zagrodowej zabudowy rozproszonej wsi Łęgowo;
- w gruntach rolnych, utrzymywanych w kulturze uprawy, gdzie różnorodność biotyczna i funkcjonowanie ekosystemów miejsca i sąsiedztwa przedsięwzięcia zostały ograniczone do zbiorowisk siedlisk segetalnych, gdzie walory i zasoby przyrodnicze oraz relacje ekosystemowe pozostają pod istotnym wpływem ludzkiej działalności;
- w sąsiedztwie gruntów rolnych, oferujących podobne warunki siedliskowe agrocenoz i pratocenoz jak w miejscu przedsięwzięcia, gdzie praktykowana jest uprawa rolna o krótkich cyklach uprawy.

W związku z położeniem przedsięwzięcia w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002 rozpatrywano, przede wszystkim, relacje charakteru oraz oddziaływania przedsięwzięcia wobec celów i funkcji ochrony przyrody jakie ten obszar pełni. Celem ochrony tego obszaru jest zapewnienie właściwych stanów populacji następujących gatunków ptaków, które stanowią przedmioty ochrony: czapla siwa, bocian biały, łabędź niemy, łabędź krzykliwy, gęś zbożowa, gęś białoczelna, gęgawa, krakwa, cyranka, płaskonos, kania czarna, kania ruda, wodnik, kropiatka, derkacz, żuraw, kszyc, rybitwa czarna, rybitwa białoskrzydła, podróżniczek, świerszczak, jarzębatka, dziwonina. Większość występujących w obszarze ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, w tym przedmiotów ochrony, to ptaki lasów, wód i siedlisk wodno-błotnych. Działki przedsięwzięcia nie są częścią ekosystemów, takich jak: jeziora, rzeki, torfowiska, lasy. Grunty rolne działek inwestycyjnych mogą być częścią siedliska, każdego z wymienionych gatunków, ale nie jest to część o wadze jego trwania lub przetrwania.

Obecnie wśród rozpoznanych zagrożeń i presji mających negatywne oddziaływanie na obszar, zgodnie ze standardowym formularzem danych, znajdują się: regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, osuszanie terenów ujściowych, bagiennych, obce gatunki inwazyjne, intensywne koszenie lub intensyfikacja, zaniechanie/brak koszenia, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, produkcja energii wiatrowej.

Planowane przedsięwzięcie nie należy do żadnej z wymienionych kategorii działalności lub oddziaływań oraz nie przyczyni się do zintensyfikowania ich negatywnych skutków. Zagospodarowanie gruntu pod panelami fotowoltaicznymi, w postaci utrzymywania niskiej, kosztowej roślinności zielnej, a więc trwałej łąki, nie należy do kategorii sygnalizowanych zagrożeń z zakresu zmiany sposobu uprawy lub utraty określonych cech siedliska. W powyższych kontekstach, znanych, najważniejszych oddziaływań i działalności, mających duży wpływ na obszar Dolina Dolnej Noteci PLB080002, oraz znanych i potencjalnych zagrożeń na przedmioty ochrony, budowa i eksploatacja elektrowni nie będzie wywierać istotnego, długotrwałego wpływu na wymienione ptaki, który mógłby skutkować nieosiągnięciem celu ich ochrony, a który wymagałby oceny tego wpływu, rozpoznania i sformułowania uwarunkowań realizacji inwestycji. Przedstawiony przez inwestora zakres wykorzystania środowiska oraz oddziaływań przedsięwzięcia nie wymaga, w odniesieniu do siedlisk ptaków stanowiących przedmioty ochrony, likwidacji bądź zmiany zasięgu siedlisk, w szczególności zmniejszenia tego zasięgu, zmiany specyficznej struktury i funkcji oraz stanu ochrony typowych gatunków tych siedlisk. Z perspektywy ochrony gatunków, będących przedmiotami ochrony nie wymaga zmiany liczebności populacji, gwarantującej jej utrzymanie się w biocenozie przez dłuższy czas bądź zmniejszenia naturalnego zasięgu gatunku. Teren przedsięwzięcia nie stanowi elementu wyjątkowego i specyficznego rodzaju układów ekosystemowych, które mogłyby mieć powiązanie bądź decydować o wartościach ekosystemów leśnych, wodnych i wodno-błotnych, mających kluczowe znaczenie siedliskowe dla przedmiotów ochrony obszaru Natura Dolina Dolnej Noteci PLB080002.

Po zapoznaniu się z dokumentacją dostarczoną przez inwestora oraz w oparciu o dostępną wiedzę w przedmiotowej sprawie ustalono, że projektowane przedsięwzięcie, w odniesieniu do ochrony przyrody w granicy obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002:

- nie wpłynie na kluczowe procesy i związki kształtujące strukturę obszaru;
- nie spowoduje przebudowy zespołów i zgrupowań gatunków;
- nie zakłóci relacji ekosystemowych;
- nie zintensyfikuje zagrożenia dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków i ich siedlisk;
- nie spowoduje dla nich bariery migracji;
- nie spowoduje zagrożenia dla utrzymania właściwego stanu ochrony.
- Oddziaływania na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 i ich siedliska
- oraz znikomy, w stosunku do obszaru powierzchniowy zakres i charakter inwestycji
- łącznie rozpatrywane, nie wykazują istnienia ryzyka znaczącego wpływu planowanego przedsięwzięcia na cele ochrony, dla których został wyznaczony obszary Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002.

Grunty rolne działek inwestycyjnych, znajdujące się poza obszarem chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci”, nie mają relacji z celem tej formy ochrony przyrody, która obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Fakt niewłączenia działek inwestycyjnych w pobliską granicę tej formy poświadcza, że obecne tu ekosystemy nie miały funkcji usługowej i wartości przyrodniczo-krajobrazowej oraz nie wywoływały potrzeby ich ochrony. Tren przedsięwzięcia nie stanowi elementu wyjątkowego i specyficznego rodzaju układów systemowych, które mogłyby mieć powiązanie bądź decydować o wartościach i funkcjach ekosystemów wnętrza „Doliny Warty i Dolnej Noteci”. Planowana zmiana zagospodarowania pozostanie bez wpływu na cel obszaru chronionego krajobrazu, nie będzie też miała wpływu na czynną ochronę przyrody tu realizowaną.

Projektowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicą projektowanego korytarza ekologicznego. Zabudowa fotowoltaiczna nie jest planowana w obszarze rynny polodowcowej, doliny rzecznej czy w rozległej, zwartej powierzchni leśnej, tj. w terenie o szczególnych uwarunkowaniach przyrodniczych dla pełnienia funkcji korytarzy ekologicznych. W tej części krawędzi Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej, przy jej północnej krawędzi ulokowały się szlaki transportu kołowego i kolejowego oraz zagrodowa zabudowa rozproszona. Są to istniejące przeszkody i struktury kierunkujące migrację średnich i dużych zwierząt lądowych. W działkach przedsięwzięcia, gdzie planuje się budowę i eksploatację elektrowni, nie znajdują się rowy melioracyjne, szpalery i aleje, które są zwykle liniowymi strukturami migracji. W środkowej części działki nr 128 obręb Łęgowo znajduje się niewielkie,

liniowe zgrupowanie krzewów, które zostanie usunięte. Nie ma ono znaczenia korytarzowego z powodu pobliskiego wału kolejowego. Obecny potencjał korytarzowy pól miejsca inwestycji, w perspektywie wędrówek długodystansowych i krótkodystansowych dużych i średnich zwierząt lądowych, sąsiedztwa linii kolejowej i zabudowy zagrodowej może mieć znaczenie co najwyżej lokalne. Siatka ogrodzenia elektrowni nie będzie stanowiła przeszkody dla zwierząt małych.

Miejsce przedsięwzięcia nie jest lokalną, tym bardziej regionalną, ostoją przyrody lub niepowtarzalnym miejscem stałego przebywania zwierząt, roślin lub grzybów, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na cały gatunek i jego stan. Wartość przyrodnicza terenu jest typowa dla użytkowanej agrocenozy, której różnorodność biotyczna i zależności ekosystemowe ograniczone zostały do zbiorowisk segetalnych upraw rolnych, a te są zależne od intensywności i sezonowości tych upraw. Przedsięwzięcie nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na przyrodę, w szczególności ochronę przyrody, to jest na zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie zasobów, tworów i składników przyrody.

Przyroda i powiązania ekosystemowe miejsca przedsięwzięcia zostały tu ograniczone do zbiorowisk segetalnych agrocenozy, które są uzależnione od potrzeb, rytmu i kultury uprawy. Taka postać przyrody nie wyróżnia się wśród otoczenia pól, a z perspektywy ochrony przyrody jest powszechna, nie stanowi unikatów i fenomenu, którego zasoby, twory lub składniki winny być szczególnie chronione. Nie stwierdzono, by teren przedsięwzięcia stanowił element specyficznego rodzaju układów ekologicznych i krajobrazu, których przekształcenie, z przyczyn charakteru i położenia przedsięwzięcia, mogłoby być potraktowane jako mające niekorzystny wpływ na przyrodę.

Biotop agrocenozy miejsca inwestycji nie jest silnie zróżnicowany, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego i naturalnego procesu sukcesji. Dominują układy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i zakresie oddziaływania człowieka. Stąd też możliwa obecność gatunków powszechnych, bardziej eurytopowych niż rzadkich stenobiontów, dla których chwilowe zniszczenie części takiego siedliska nie będzie stanowić utraty jedynej niszy życiowej.

Nie sygnalizowano obecności gatunków chronionych, co jest konsekwencją charakteru wykorzystania terenu. Potencjalnie mogą tu pojawiać się ptaki, płazy i gady, z których większość jest chroniona, a ich obecność jest zależna od losowości zdarzeń, a przede wszystkim od potrzeb i rytmu kultury uprawy oraz warunków hydrologicznych pola w roku.

W takim biotopie to użytkowanie decyduje, w przewadze, o możliwości występowania zwierząt, w tym np. tymczasowych schronień, żerowisk, terenu przemieszczania. Zwykle jest to kilka gatunków ssaków, z których większość to gatunki pospolite i liczne w kraju lub gatunki łowne, np. lis, sarna, zając, drobne gryznie polne, rzadziej jeleń i dzik. Geografia miejsca i jego użytkowanie sprawia, że nie ma tu czynników ważnych dla nietoperzy, np. schronień dziennych, hibernaculi i stanowisk rozrodu. Jest to zapewne obszar przelotów i żerowania przy ekotonie pola i nasypu kolejowego. Użytkowanie determinuje także charakter lęgowej awifauny, wykluczając występowanie siedlisk lęgowych dla gatunków wodnych, wodno-błotnych, zaroślowych i leśnych, a ograniczając go do występowania zaledwie kilku pospolitych i licznych w kraju gatunków, zdolnych wyprowadzać lęgi w otwartej przestrzeni roli. Rodzaj uprawy i zabiegu może wywoływać korzystne warunki dla żerowania i postojów ptaków wędrownych, jednak zmiana użytkowania i planowana zabudowa pozostanie bez negatywnego skutku na te ptaki.

Wyniki badań funkcjonujących już elektrowni fotowoltaicznych dowodzą, w odniesieniu do dotychczasowych agrocenoz: wzbogacenie flory miejsca elektrowni oraz zwiększenie różnorodności gatunkowej i liczebności motyli, trzmieli, ptaków i nietoperzy. Dzięki temu mogą stanowić refugia bioróżnorodności w monokulturowych i wielkoobszarowych uprawach intensywnego charakteru. Zwraca się także uwagę, że potencjalne bezpośrednie oddziaływania okresu budowy, takie jak zniszczenie okrywy roślinnej, przypadkowe uśmiercenie drobnych zwierząt, płoszenie itp., a wynikające z potrzeb lub losowego zachowania zwierząt, mają zwykle skalę, odpowiadającą zabiegom agrotechnicznym.



W związku z tym, że te pierwsze są jednorazowe i krótkookresowe, a drugie powtarzalne i stałe, faktyczny skutek oddziaływania okresu budowy jest mniejszy niż przypisany uprawie.

Na obecnym etapie nie zidentyfikowano wątpliwości w zakresie oddziaływań na gatunki chronione, a tym bardziej potrzeby formułowania uwarunkowania z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt, roślin i grzybów, które wykraczałoby poza rozwiązania prawne ochrony gatunkowej. Nie stwierdzono wrażliwych ostoi i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt wymagających szczególnych uwarunkowań, niesformułowanych w prawie ochrony przyrody. Nie jest to ponadlokalna ostoja bioróżnorodności, której bogactwo wyróżnia ją z terenów sąsiednich.

Rozpatrywano domniemane oddziaływanie na ptaki z tytułu tzw. zanieczyszczeń wizualnych, np. olśnienia oraz efektu fałszywego lustra wody. Przyjmuje się, że takie oddziaływanie przypuszczalnie istnieje, jednak potwierdzający materiał dowodowy o jego faktycznych skutkach, np. kalectwie, śmiertelności, osłabieniu osobniczym i populacyjnym, nie ma potwierdzenia. Mimo obecnych instalacji solarnych w województwie lubuskim nie zgłoszono dotąd szkody w środowisku bądź potencjalnej szkody w środowisku z zakresu oddziaływania na gatunki chronione zwierząt z tytułu domniemanego zjawiska fałszywego lustra wody i omyłkowego lądowania ptaków, skutkującego kontuzjami lub śmiertelnością. Standardowe obecnie, a motywowane sprawnością pochłaniania promieniowania słonecznego, są powłoki antyrefleksyjne wbudowane w ogniwa solarne, pokryte teksturowanym, antyrefleksyjnym szkłem. Doświadczenia negatywnych oddziaływań na ptaki, dla domniemanego efektu fałszywego lustra wody, nie dostarczają elektrownie fotowoltaiczne zainstalowane na wodzie lub na wyspach. Uwarunkowania, z zakresu oddziaływania na ptaki, ustalone w postępowaniach ocenowych dla instalacji paneli słonecznych, dla domniemanego efektu fałszywego lustra wody, dotyczą elektrowni kilkudziesięciu hektarowych, położonych w terenach z dala od jakiegokolwiek innej antropogenicznej infrastruktury. Analizowane przedsięwzięcie nie spełnia tych kryteriów – w bliskości znajdują się tu zabudowania oraz linia kolejowa i droga.

Niekiedy takie uwarunkowania wynikają z domniemania o utracie siedlisk dla ptaków lub pielęgnacji terenu pod panelami. W obydwu przypadkach odniesieniem jest obecny potencjał siedliskowy agrocenozy dla ptaków, który jest całkowicie uzależniony od zmienności upraw i cykliczności zabiegów rolnych oraz od potrzeb, rytmu i kultury uprawy. Ta losowość skutkuje przygodnym i zmiennym składem ornitofauny, a sama produkcja rolna i jej zabiegi nie są uwarunkowane tym składem. W odniesieniu do tego, elektrownie fotowoltaiczne stabilizują, na planowanych kilkadziesiąt lat eksploatacji, typ użytkowania okrywy roślinnej podłoża, a zabieg jest tożsamy tradycyjnej uprawie – koszenie. Będzie on podejmowany w miarę potrzeb użytkownika elektrowni, adekwatnie jak koszenie na łąkach i polach lub terenach zieleni obszarów zurbanizowanych, gdzie skład ornitofauny nie uwarunkowuje terminu koszenia, ponieważ nie są to formy użytkowania celowo dedykowane tej grupie zwierząt.

Przyjęte rozwiązanie przesyłania pozyskanej energii elektrycznej, w postaci podziemnej instalacji przewodów elektrycznych w miejscu inwestycji, nie przyczynią się do pomnożenia naziemnej struktury elektroenergetycznej, będącej jedną z przyczyn antropogenicznej śmiertelności ptaków.

Planowane przedsięwzięcie wpisuje się w realizację zobowiązania, przyjętego przez rząd Polski, zwiększenia udziału tzw. energii odnawialnej w produkcji i konsumpcji energii elektrycznej. Celem tej polityki jest zmniejszenie emisji dwutlenku węgla, wskazanego jako istotny czynnik zmian klimatu. W związku z tym, analiza oddziaływania przedsięwzięcia na klimat musi osiągać, bez względu na faktyczne oddziaływanie, wynik wpływu pozytywnego. Podążając logiką wywodzącą się z tego celu oraz przyjętego sposobu realizacji, a wywodząc z szeregu domniemań o negatywnym wpływie zmian klimatycznych na poszczególne grupy i gatunki świata przyrody ożywionej należy również przyjąć, że pozytywny wpływ na klimat będzie skutkował pozytywnym wpływem na reprezentację tego świata. Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na klimat nie będzie miało skali wymagającej działań minimalizujących z tytułu wpływu na przyrodę i ochronę przyrody.

Wpływ elektrowni fotowoltaicznej na mikroklimat, a w zakresie oddziaływania i skutków oddziaływania na przyrodę jest odnoszony do stanu sprzed inwestycji, w tym wypadku przede wszystkim tradycyjnego użytkowania rolnego. Dotychczasowe doświadczenie funkcjonujących elektrowni fotowoltaicznych w klimacie

umiarkowanym, gdzie okrywą glebową stanowi niska roślinność zielna wskazuje, że głównym czynnikiem wpływającym na mikroklimat biotopu jest cień i zmienny w roku zasięg operacji cienia. Strefa zacienienia jest nowym czynnikiem mikroklimatycznym w odniesieniu do poprzedzającego użytkowania, która wpływa na gatunki kolonizujące i zdomowiające się w obszarze elektrowni, które dotąd były tu nieobecne lub obecne sporadycznie. Nie odnotowano z tego tytułu oddziaływań negatywnych, ale przestrzenną zmienność siedliskową i gatunkową, wzbogacającą bioróżnorodność. Czynnikiem trwałej zmiany w biotopie jest także trwała okrywa roślinna, której w gruntach ornych nie było. Jej obecność wpływa pozytywnie na warunki wilgotnościowe ścioly glebowej, gleby i akumulacji węgla w glebie, co ma znaczenie mikroklimatyczne korzystne dla żywych organizmów.

Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na wody nie będzie miało skali powodującej wpływ na jednolite części wód o negatywnych skutkach dla stanu przyrody i ochrony przyrody. Nie planuje się odwodnienia i przerzutu wód, co mogłoby wiązać się ze zmianami zasobów wód i stosunków wodnych.

Przedsięwzięcie zostanie podjęte w przestrzeni otwartej, z nielicznymi przesłonami widokowymi i brakiem dużych kurtyn krajobrazowych. Teren nieznacznie opada ku południowi, a więc poszczególne rzędy paneli będą widoczne z sąsiedztwa budynków zabudowy rozproszonej oraz pobliskiej drogi. W mozaice krajobrazu polnego pojawi się infrastruktura tu nieobecna – przemysłowa. Powierzchnia pod instalacją paneli fotowoltaicznych oraz między nimi będzie utrzymywana w postaci niskiej uprawy, co jest technicznym wymogiem obsługi i pracy elektrowni. Teren będzie miał charakter nieleśny, otwarty. Projektowane przedsięwzięcie planuje się zlokalizować w miejscu i sąsiedztwie funkcjonujących agrocenoz gruntów rolnych, zabudowy rozproszonej oraz drogi gminnej.

W związku z czym, nie sformułowano uwarunkowania w zakresie terminu wykonania prac. Montaż instalacji jest działaniem krótkotrwałym, nieinwazyjnym i nieróżniącym się znacznie poza dotychczasowe tło realizowanej tu działalności ludzkiej.

Nie wykazano, by budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej mogła spowodować zmianę użytkowanych zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia, która skutkowałaby upośledzeniem gospodarujących tu podmiotów lub mogła wzbudzić konflikty społeczne, związane ze zmianą stanu zasobów, tworów i składników przyrody.

Odstąpienie od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania poprzedzono także w odniesieniu do łącznie traktowanych okoliczności z zakresu ochrony przyrody, wskazanych w art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, czyli rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia, jego usytuowania z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla ochrony przyrody oraz rodzaju i skali możliwego oddziaływania w odniesieniu do uwarunkowań przyrodniczych najbliższych wielkoobszarowych form ochrony przyrody. Oddziaływania okresu budowy będą krótkoterminowe i punktowe, co najwyżej lokalne. Obecność ludzi i maszyn oraz związane z tym oddziaływania nie będą różniły się od obecnego tu tła oddziaływań, np. prac na roli i w lesie. Można domniemać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt, powodującym płoszenie o skali zagrożenia dla osobników w miejscu przedsięwzięcia, a tym bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku. Oddziaływania okresu eksploatacji będą długoterminowe, ale nieznaczące.

Zastosowana technologia budowy i eksploatacji jest praktykowana od lat, a faktyczne oddziaływania rozpoznane. Nie stwierdzono okoliczności, dla których należałoby przeprowadzić ocenę lub niepewności, co do zakresu oddziaływań na przyrodę bądź ochronę przyrody. Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska, w tym stosowanie znormalizowanych procedur, urządzeń i surowców, spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jej oddziaływania, w tym antropogenicznie przekształconym terenie o uproszczonych układach ekologicznych. Agrocenoza działek inwestycyjnych nie jest częścią ekosystemu o zaawansowanych postaciach sukcesyjnych, co z perspektywy ochrony przyrody i szczególnych okoliczności wymagałoby jej zachowania. Nie jest to postać zasobu, której nie można odtworzyć lub która byłaby unikatowa. Zmiana użytkowania nie spowoduje upośledzenia zrównoważonego użytkowania i odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody.

Z perspektywy ochrony przyrody, która polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody, nie ma potrzeby kategorycznego zachowania obecnej tu

agrocenozy, jej utrzymywania w trakcie budowy i eksploatacji elektrowni. Nie dojdzie do zniszczenia lub degradacji obecnych tu tworów przyrody nieożywionej, form lub struktur. W przypadku biocenozy będzie możliwe jej odtworzenie i dalsze użytkowanie po zakończeniu eksploatacji elektrowni.

Projektowana inwestycja nie jest zaliczana do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 z późn. zm.), nie występuje też w wykazie obiektów, wymienionych w art. 135 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy, dla których mogą być tworzone obszary ograniczonego użytkowania. Brak jest także podstaw do stwierdzenia ryzyka poważnej katastrofy naturalnej lub budowlanej. Ewentualne oddziaływania, choć mogą być długotrwałe, to będą miały zasięg lokalny i mało znaczący, bez ryzyka transgranicznych oddziaływań.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowiska, określone w art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, a także biorąc pod uwagę opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim **stwierdzam brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla rozpatrywanego przedsięwzięcia.**

Jednocześnie nakładam obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy o oś t.j.:

- prace budowlane należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenie gleb i wód gruntowych,
- odpady komunalne i budowlane zbierać selektywnie i gromadzić w zamkniętych kontenerach [pojemnikach], a następnie przekazywać podmiotą świadczącym usługę zbiórki i wywozu śmieci,
- wody opadowe i roztopowe odprowadzić na teren nieutwardzony działki,
- niedopuszczalne będzie gromadzenie odpadów na ziemi, w workach foliowych itp. oraz spalanie odpadów. Zakaz spalania dotyczy także worków po różnego rodzaju zaprawach, cementach, drewna zanieczyszczonego impregnatami i powłokami ochronnymi oraz drewna pochodzącego z odpadów budowlanych lub z rozbiórki,
- prace ziemne związane z budową obiektów będą prowadzone tak, aby bilans mas ziemnych był możliwie bliski zeru. Grunty nadające się do ponownego użycia zostaną wykorzystane do zasyпки wykopów i innych robót budowlanych lub niwelacji terenu,
- przed realizacją planowanej inwestycji ustalić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji;
- na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów;
- w trakcie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcie zaopatrzyć w przenośne toalety (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe). Zgromadzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków.
- tankowanie pojazdów realizować poza terenem inwestycji;
- mycie paneli prowadzić z wykorzystaniem czystej wody, bez użycia środków chemicznych. W przypadku wystąpienia dużych zabrudzeń dopuszcza się możliwość stosowania środków biodegradowalnych, obojętnych dla środowiska wodnego;
- w przypadku zastosowania transformatora olejowego, umieścić pod nim szczelną misę olejową wykonaną z materiałów olejoodpornych i wodoodpornych, będącą w stanie zmagazynować 100 % zawartości oleju.
- inwestor będzie dążyć do posadowienia źródeł emitujących hałas w jak najdalszej odległości od terenów zabudowy mieszkalnej.

Dnia 30.11.2022 r. Wójt Gminy Stare Kurowo działając na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2022 poz. 2000) poprzez obwieszczenie, zawiadomił

strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy i dokumentacją przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Integralna część niniejszej decyzji stanowi załącznik nr 1, zawierający charakterystykę przedsięwzięcia, co wynika z treści art. 84 ust. 2 ww. ustawy.

Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wielkopolskim za pośrednictwem Wójta Gminy Stare Kurowo w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa wniesienia do odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Tytułem wydania niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł (załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej - (Dz.U. z 2019 r. poz.1000)

#### Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

#### Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. aa
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.

#### Do wiadomości :

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drezdenku
4. Starosta Strzelecko –Drezdenecki
5. Marszałek Województwa Lubuskiego