

**UCHWAŁA NR LIII.296.2023
RADY GMINY STARE KUROWO**

z dnia 23 maja 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi K.P. na działanie Wójta Gminy Stare Kurowo.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2023.40) oraz art. 227, 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2023.775) po zasięgnięciu stanowiska Komisji Skarg, wniosków i petycji,

Rada Gminy Stare Kurowo uchwala co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę K.P. z dnia 5 kwietnia 2023 r., która wpłynęła do Biura Rady Gminy Stare Kurowo w dniu 17 kwietnia 2023 r., za bezzasadną.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Stare Kurowo do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi oraz pouczenia o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2023.775).

Przewodniczący Rady Gminy

Krzysztof Sanocki

Uzasadnienie

W dniu 17 kwietnia 2023 roku do Rady Gminy Stare Kurowo wpłynęła skarga przekazana przez Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wielkopolskim na Wójta Gminy Stare Kurowo złożona przez K.P. (imię i nazwisko zostały zanonimizowane ze względu na ochronę jego danych osobowych). Wcześniej skarga została skierowana do Wojewody Lubuskiego (data wpływu do LUW – 12.04.2023r.), jednak ten pismem z dnia 14.04.2023 roku przekazał ją do Rady Gminy Stare Kurowo, ponieważ nie posiada kompetencji do podjęcia działań w sprawie wskazanej w skardze. Dotyczy ona żądania przez Wójta Gminy Stare Kurowo zwrotu diet sołtysa za okres od lipca 2020r. do stycznia 2023r. oraz stosowania mobbingu na skarżącym przez Wójta Gminy Stare Kurowo.

Komisja Skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Stare Kurowo ustaliła następujący stan faktyczny.

W dniu 11 stycznia 2023 roku Wójt Gminy Stare Kurowo zwrócił się do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze (dalej RIO) z Wnioskiem o udzielenie wyjaśnienia w zakresie stosowania przepisów o finansach publicznych czy w świetle art. 25 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. tj. (Dz. U. z 2023r. poz. 40) czy dopuszczalne jest wypłacanie radnemu – sołtysowi dwóch diet. Jednej z tytułu pełnienia funkcji radnego i drugiej z tytułu pełnienia funkcji sołtysa. Mając na względzie fakt, iż uchwały rady gminy dotyczące wypłaty diet radnym i sołtysom nie regulują tych kwestii oraz czy w przypadku uznania, że wypłacona powinna być jedna dieta Wójt Gminy powinien wystąpić na drogę sądową o zwrot dotychczas wypłaconych diet mając na względzie treść art. 409 kodeksu cywilnego zgodnie z którym obowiązek wydania korzyści lub zwrot jej wartości wygasa, jeżeli ten, kto korzyść uznaje, zużył ją lub utracił w taki sposób, że nie jest już wzbogacony, chyba że wyzbywając się korzyści lub używając ją powinien był liczyć się z obowiązkiem zwrotu.

W dniu 2 lutego 2023 roku do Urzędu Gminy w Starym Kurowie wpłynęło pismo o l.dz. RIO.I.613.2.2023 z poglądem organu na zadane pytania. W odpowiedzi Regionalna Izba Rachunkowa wskazuje również orzecznictwo sądowe w tym zakresie (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27.04.2022 roku – III OSK 5051/21 mówiący, że skoro w art. 25 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym przesądzono o przysługującym radnym prawie do diety to połączenie funkcji radnego z funkcją przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej uzasadnia przyjęcie prawa do jednej diety jako ekwiwalentu za utracone korzyści, a nie będącego wynagrodzeniem za pracę), jednocześnie podzielając stanowisko Wójta Gminy Stare Kurowo. Dodatkowo organ nadzoru wskazał na treść art. 42 ust. 5 i 6 ustawy o finansach publicznych (Dz.U.2022.1634) gdzie jednostka sektora finansów publicznych jest obowiązana do ustalania przypadających jej należności i jej dochodzenia.

Należy zauważyć, że Regionalna Izba Obrachunkowa jest państwowym organem nadzoru i kontroli gospodarki finansowej jednostek samorządu terytorialnego oraz innych podmiotów określonych w ustawie. Izba prowadzi również działalność informacyjną, instruktażową oraz szkoleniową w zakresie objętym nadzorem i kontrolą. Zgodnie z ustawą o regionalnych izbach obrachunkowych Izba sprawuje nadzór nad działalnością w zakresie spraw finansowych oraz dokonuje kontroli gospodarki finansowej i zamówień publicznych m.in.: jednostek samorządu terytorialnego, samorządowych jednostek organizacyjnych, w tym samorządowych osób prawnych.

Wobec powyższego w dniu 2 lutego 2023 roku skierowano do Pana K.P. pismo o l.dz. RO.0053.4.2023.MSzy informujące o zaprzestaniu wypłacania diety sołtysa.

Następnie w dniu 1 marca 2023 roku skierowano do ww. pismo l.dz. FN.3222.2.2023.MSzy wzywające do zwrotu nienależnie wypłaconych diet.

Skarżący mówi również o działaniach mobbingowych wobec niego ze strony wójta. Mobbing oznacza działania lub zachowania dotyczące pracownika lub skierowane przeciwko niemu, które polegają na uporczywym i długotrwałym nękanii lub zastraszaniu go. Występuje gdy działania te lub zachowania wywołują u pracownika zaniżoną ocenę przydatności zawodowej, powodują lub mają na celu jego poniżenie lub ośmieszenie, a także izolowanie go lub wyeliminowanie z zespołu współpracowników.

Rada Gminy zgodnie z art. 11a cytowanej ustawy jest organem, który zgodnie z treścią art. 15 ustawy jest organem stanowiącym (uchwałodawczym) oraz kontrolnym gminy. Jest to organ kolegialny, obradujący i podejmujący rozstrzygnięcia na sesjach zwoływanych przez Przewodniczącego Rady. Jako organ

kontrolny gminy Rada Gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy.

Mając na uwadze przytoczone powyżej definicje nie jest możliwym stosowanie tego rodzaju czynności wobec radnego Rady Gminy lub sołtysa, który nie jest podwładnym, pracownikiem wójta.

Podczas prac komisja uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. Jednym z nich było czy na podstawie opinii RIO można przerwać wypłacanie diety sołtysowi. Odpowiedź radcy prawnego Pana M.Kurczyny wskazuje, że opinie i wyjaśnienia wydawane przez RIO nie mają charakteru wiążącego. Jednak jak słusznie wskazano w wyroku WSA w Warszawie z dnia 18.01.2006 roku , sygn.. akt III SA/Wa 3368/06 „organy gminy powinny uwzględnić fakt, że wyjaśnienia i opinie regionalnej izby obrachunkowej przedstawiają obiektywne stanowisko fachowego organu sprawującego nadzór i kontrolę nad finansową działalnością jednostek samorządu terytorialnego”.

Mając powyższe na uwadze, skargę uznano za niezasadną.

Przewodniczący Rady Gminy

Krzysztof Sanocki