

DECYZJA 4.2022 **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) (zwana dalej: ustawa ooś), oraz § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), a także art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora Jolanty Dera oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia pn.: „**Podział nieruchomości o nr ewidencyjnym 77/12, 78 obręb Błotnica o łącznej powierzchni 1,22 ha w celu realizacji inwestycji polegającej na budowie 9 domów jednorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą**”, planowanego na działkach nr 77/12, 78 w obrębie ewidencyjnym Błotnica, działając w oparciu o:

- Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia;
- uzupełnienie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia;
- opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. z dnia 14 lipca 2022 r. (znak: WZŚ.4221.405.2022.PT),(wpłynęło 14.07.2022 r.),
- opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile z dnia 29 sierpnia 2022 r. (znak: BD.ZZŚ.2.435.203.2022.AK), (wpłynęło 01.09.2022 r.),
- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku z dnia 30 czerwca 2022 r. (znak: NZ.9022.1.29.2022) (wpłynęło 04.07.2022 r.),

stwierdzam brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Uzasadnianie

W dniu 20 czerwca 2022 r. do Wójta Gminy Stare Kurowo wpłynął wniosek inwestora Pani Jolanty Dera, ul. Kościuszki 32, 66-540 Stare Kurowo w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Podział nieruchomości o nr ewidencyjnym 77/12, 78 obręb Błotnica o łącznej powierzchni 1,22 ha w celu realizacji inwestycji polegającej na budowie 9 domów jednorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą**”, planowanego na działkach nr 77/12, 78 w obrębie ewidencyjnym Błotnica

Po stwierdzeniu kompletności wniosku organ wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, o czym powiadomił strony zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 poz. 735 ze zm.) poprzez obwieszczenie z dnia 5 stycznia 2022 r.

Do wniosku dołączono:

- 1) Kartę Informacyjną przedsięwzięcia.
- 2) Mapę ewidencyjną poświadczoną przez właściwy organ z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.
- 4) Mapę prezentującą projekt podziału działki.
- 3) Potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej.

Przedsięwzięcia zakłada podział działek nr 77/12, 78 w obrębie ewidencyjnym Błotnica, o łącznej powierzchni 1,22 ha, w gminie Stare Kurowo na działki o powierzchni nie mniejszej niż 0,9 ha. Celem podziału jest wprowadzenie na tych działkach zabudowy jednorodzinnej wraz z infrastrukturą techniczną, zjazdami, budynkami gospodarczymi, garażami. Działki te położone są przy drogach gminnych w krajobrazie polnym pomiędzy obecną zabudową rozproszoną wsi Błotnica i Łęgowo. Działki, na których ma powstać planowana inwestycja to grunt rolny, orny o klasie RIV nie utrzymywany w kulturze rolnej (odłogowany), pozbawiony drzew i krzewów. Najbliższe sąsiedztwo stanowią: tereny zabudowane budynkami mieszkalnymi wolnostojącymi (zabudowa siedliskowa), tereny rolnicze (orne, użytki zielone) i drogi lokalne, dalej na północ występuje zabudowa m. Stare Kurowo, linia kolejowa oraz DW156. Przyjęto, że powierzchnia zabudowy zajmie nie więcej niż 50% powierzchni działki, a powierzchnia „biologicznie czynna”, nie mniej niż 25%. Dojazd do wydzielonych działek będzie bezpośrednio z działki nr 80 – drogi gminnej o nawierzchni gruntowej. Na przedmiotowych działkach nie występują media, brak wodociągu oraz kanalizacji.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002. Dla terenu objętego inwestycją brak jest opracowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Najbliższy zbiornik wodny znajduje się w odległości około 1920 m od inwestycji (w kierunku północno-zachodnim). Najbliższy ciek przepływa w odległości około 710 m od inwestycji (w kierunku południowym). Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w obrębach JCWP PLRW6000188989 Otok (kanał Otok), która posiada status sztucznej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako dobry, a ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan chemiczny i potencjał ekologiczny wód powierzchniowych określono jako dobry. Nie zidentyfikowano presji mających wpływ na obniżoną ocenę stanu chemicznego. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Wdrożenie działań będzie mogło nastąpić dopiero po ich rozpoznaniu. W programie działań zaplanowano: przeprowadzenie weryfikacji programu ochrony środowiska dla gminy w zakresie ograniczenia emisji do atmosfery wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych. Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600034. Stan ilościowy wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry, a stan chemiczny jako słaby. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako zagrożone. Zmiany chemizmu wód związane są z niedostatecznie oczyszczonymi ściekami komunalnymi, zbyt małym stopniem skanalizowania szczególnie terenów wiejskich oraz składowiskami nieodpowiadającymi wymaganiom ochrony środowiska. W programie działań ukierunkowanym na presje, dla JCWPd zaplanowano wszystkie możliwe działania ograniczające dopływ zanieczyszczeń komunalnych do wód. Niemniej jednak ze względu na warunki hydrogeologiczne okres 6 lat jest zbyt krótki aby mogła nastąpić poprawa stanu wód.

Przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Planowana inwestycja będzie polegała na budowie 9 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną, garażami, parkingami i zjazdami. Powierzchnia zabudowy pojedynczego budynku: od 90 do 240 m². Kubatura pojedynczego budynku: do 2 500 m³. Liczba kondygnacji

nadziemnych: 3-4, w tym piwnica, parter + poddasze użytkowe. Planowana liczba kondygnacji to parter + poddasze użytkowe (maksymalnie 2 kondygnacje usytuowane w poddaszu). Rodzaj i forma pokrycia dachu: wielospadowe z możliwością stosowania lukarn i facjatek. Kąt nachylenia połaci dachowych: od 30 do 50 stopi. Wysokość projektowanej zabudowy: do 11 m licząc od poziomu posadzki parteru do poziomu kalenicy. Szerokość elewacji frontowej (podłużnej): do 20 m dla pojedynczego budynku. Szerokość elewacji szczytowej: do 12 m dla pojedynczego budynku.

Projektowana infrastruktura techniczno-komunikacyjna na terenie zabudowy obejmować będzie: wjazdy z drogi gminnej na nowo wydzielone działki. Podłączenie działek do sieci wodociągowej lub poprzez budowę studni głębinowych, zaopatrzenie w energię elektryczną — z istniejącej sieci, odprowadzanie ścieków — do szczelnych zbiorników bezodpływowych lub też przydomowych oczyszczalni ścieków lub kanalizacji sanitarnej — w przypadku możliwości technicznych. Warunkiem możliwości zainstalowania przydomowych oczyszczalni ścieków jest uzyskanie pozytywnej opinii hydro — geologicznej weryfikowanej przez organ budowlany — Starostwo Powiatowe w Strzelcach Krajeńskich, ogrzewanie — preferowane z niskoemisyjnych źródeł, opady komunalne — składowane przeznaczonych do tego pojemnikach, dostarczonych przez firmę zajmującą się wywozem odpadów na zlecenie operatora — Celowego Związku Gmin SGO5 w Starym Kurowie, wody opadowe będą odprowadzane powierzchniowo w granicach działki.

Planowane budynki mieszkalne jednorodzinne zostaną wykonane w technologii tradycyjnej (fundamenty - żelbetowe, wylewane; ściany fundamentowe - żelbetowe, wylewane lub murowane z bloczków betonowych, ściany nadziemne - murowane z cegieł, bloczków lub pustaków; konstrukcja dachu — więźba drewniana, pokrycie dachowe — ceramiczne lub naśladujące dachówkę, zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy). Dopuszcza się budowę obiektów kubaturowych o konstrukcji drewnianej (domy z bali drewnianych lub w technologii szkieletu drewnianego). Roboty budowlane przewidywane w związku z realizacją przedsięwzięcia: roboty ziemne związane z wykonywaniem wykopów pod obiekty kubaturowe oraz urządzenia infrastruktury technicznej (sieci, przyłącza i instalacje) za pomocą odpowiedniego sprzętu budowlanego, wykopy zostaną zabezpieczone przed zawaleniem się oraz przed napływem wody gruntowej a ewentualne masy ziemne będą składowane na miejscu budowy w wydzielonym miejscu. Zagospodarowanie terenu inwestycji obejmujące m.in. niwelację terenu, nasadzenia zieleni, wysianie trawników, roboty porządkowe. Zaplecze budowy będzie zorganizowane na terenie planowanej inwestycji, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Przed przystąpieniem do realizacji robot zostanie wydzielony plac postojowy dla maszyn i urządzeń budowlanych. W czasie gdy maszyny nie będą wykorzystywane, będą przetrzymywane na terenie inwestycji lub w bazie zewnętrznej, skąd będą przyjeżdżały na budowę na czas wykonywania określonych robot - rozwiązanie zostanie przyjęte na etapie wykonawstwa. Miejsca te będą zmieniały położenie w miarę postępu prac przy budowie. Technologia wykonywania robot zostanie opracowana w oparciu o harmonogram tych robot, dostaw materiałów, maszyn i urządzeń. Na każdym etapie wykonywania robot przestrzegane będą obowiązujące przepisy bhp, przepisy z zakresu ochrony środowiska i ppoż. Przewidywana ilość wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii:

- zasilanie docelowe w energię elektryczną - ok. 10 – 16 kW / 1 dom mieszkalny,
- źródło energii elektrycznej - sieć zewnętrzna, stacja transformatorowa na terenie przedsięwzięcia,
- zapotrzebowanie na wodę - do 0,8m³ /dobę / 1 dom mieszkalny,
- źródło wody - z wodociągu lub studni przydomowych,
- odprowadzenie ścieków sanitarnych - rozwiązania indywidualne polegające na instalacji szczelnych zbiorników na nieczystości ciekłe lub przydomowych oczyszczalni ścieków o ile będzie to możliwe z warunków hydro — geologicznych lub do sieci kanalizacji sanitarnej
- odprowadzenie wód opadowych - na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub zbiorników retencyjnych (ze względu na brak możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej),

- sposób ogrzewania - piec stałopalny, elektryczny lub gazowy, ew. kominek z płaszczem wodnym, system grzewczy oparty na paliwach nisko emisyjnych, wykorzystanie niekonwencjonalnych źródeł energii ze szczególnym uwzględnieniem energii słonecznej,
- miejsce do gromadzenia odpadów stałych - osłona śmietnikowa na terenie działki, dla każdego budynku mieszkalnego odrębnie,
- orientacyjny przebieg przyłączy - WLZ od każdego budynku jednorodzinnego w kierunku szafek złączowych, których lokalizacja uzależniona jest od gestora sieci. Przyłącze wody i kanalizacji od budynku w kierunku studni oraz zbiornika bezodpływowego/oczyszczalni przydomowej z zachowaniem odległości wymaganych Prawem Budowlanym. Lokalizacja szafek złączy ZK oraz przebieg linii kablowej zasilającej złącza elektryczne stanowiąc będzie przedmiot odrębnego postępowania z wniosku Zakładu Energetycznego.

Przedmiotowa inwestycja została zaliczona do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 55 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), tj.: „zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą nieobjęta ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego, albo miejscowego planu odbudowy o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.

W związku z tym, iż planowane przedsięwzięcie zaliczone zostało do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego raport może być wymagany, Wójt Gminy Stare Kurowo zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy ooś, zwrócił się w dniu 29.06.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskiemu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drezdenku pismem z dnia 30 czerwca 2022 r. (znak: NZ.9022.1.29.2022) (wpłynęło 04.07.2022 r.), zaopiniował, iż nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny po zapoznaniu się z dokumentacją stwierdził, że omówione przedsięwzięcie ze względu na swoją lokalizację, charakter nie będzie powodować realnego zagrożenia dla środowiska naturalnego, zdrowia i życia ludzi. Sposób realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia przy zachowaniu metod prowadzenia prac oraz rozwiązań technologicznych określonych w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia pozwoli na dotrzymanie obowiązujących standardów jakości środowiska, w tym zdrowia ludzi. Ze względu na zasięg oddziaływania nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko związanego z realizacją oraz eksploatacją analizowanego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie nie przyczyni się do wytwarzania odpadów, ścieków, emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu. Nie wystąpi kumulacji oddziaływań.

Organem właściwym do wydania opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś jest organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w ww. ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Zgodnie art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy Prawo wodne Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich jest organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, w zakresie niezastrzeżonym dla dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich (RZGW). Planowane przedsięwzięcie nie jest wymienione w art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b ustawy Prawo wodne, tzn. nie należy do przedsięwzięć, dla których organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych jest dyrektor RZGW.

Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile pismem z dnia 29 sierpnia 2022 r. (znak: BD.ZZŚ.2.435.203.2022.AK), (wpłynęło 01.09.2022 r.), po uzupełnieniu przez Inwestora Karty

Informacyjnej Przedsięwzięcia [wpłynęła 10.08.2022 r. do tut. Urzędu, następnie w dniu 16.08.2022 r. przekazano Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich], wyraził opinie o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji, jednocześnie wskazała na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożenia obowiązku działań, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c ustawy o oś tj.:

- prace budowlane prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi i olejowymi. W przypadku ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych;
- w trakcie realizacji przedsięwzięcia zaopatrzyć w bezodpływowe kabiny sanitarne wyposażone w szczelne zbiorniki. Ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków;
- na etapie eksploatacji inwestycji zaopatrzenie w wodę realizować z sieci wodociągowej, a w przypadku braku możliwości podłączenia do sieci – z przydomowych studni w ramach zwykłego korzystania z wód;
- na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej, a w przypadku braku możliwości technicznych podłączenia do sieci - do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków lub wybudować przydomowe oczyszczalnie ścieków z zachowaniem odpowiedniej odległości od granic działek sąsiednich, drogi oraz infrastruktury technicznej po uzyskaniu pozwolenia na budowę.

W opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w trakcie eksploatacji inwestycji, odprowadzanie ścieków socjalno-bytowych odbywać się będzie do sieci kanalizacyjnej, a w przypadku braku możliwości technicznych podłączenia do sieci, gospodarka ściekowa rozwiązana zostanie w oparciu o urządzenia służące do gromadzenia lub oczyszczania ścieków, które zlokalizowane zostaną na poszczególnych działkach budowlanych. Zaopatrzenie w wodę realizowane będzie z sieci wodociągowej, a w przypadku braku możliwości podłączenia do sieci – z przydomowej studni. Wody opadowe z dachów budynków odprowadzane będą na własny teren nieutwardzony lub do zbiorników retencyjnych. Odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach, w wyznaczonych miejscach na terenie poszczególnych działek budowlanych, a następnie wywożone będą przez specjalistyczną firmę, zajmującą się zagospodarowaniem i unieszkodliwianiem odpadów. W trakcie realizacji inwestycji zaplecze budowy wyposażone zostanie w przenośne toalety typu TOI-TOI, a następnie usuwane przez uprawnione podmioty.

Mając powyższe na uwadze, po przeanalizowaniu załączonej do wniosku Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1967). W opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile dla przedmiotowego przedsięwzięcia, mając na uwadze wyłącznie zagadnienia związane z wpływem planowanego przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o oś, organem właściwym w sprawie wydania opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 14 lipca 2022 r. (znak: WZŚ.4220.405.2022.PT) (wpłynęło 14.07.2022 r.) po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem, kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz analizie bezpośrednich i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie oraz uwarunkowań realizacji planowanej

inwestycji w przedłożonym wniosku, biorąc pod uwagę uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a także skalę i charakter przedsięwzięcia, wyraził opinie, że analizowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy ooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz przedłożonej karty informacyjnej, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, lub innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych i w ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, na obszarach górskich lub leśnych, na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust. 1a ustawy ooś

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś jest Wójt Gminy Stare Kurowo.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii organów, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy ooś. Uwarunkowania do kwalifikacji przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko do przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określone są w art. 63 ust.1 ustawy ooś.

Planowane przedsięwzięcie ma być podjęte na działce, która jest położona:

- w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002;
- poza zidentyfikowanymi stanowiskami przedmiotów ochrony, wyznaczonymi i nadzorowanymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim;
- poza obszarami działań ochronnych, które ustala plan zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002;
- poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej i ostojami gatunków chronionych, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowisk w Gorzowie Wielkopolskim;
- poza projektowaną siecią, lądowych korytarzy ekologicznych, których granice są obecnie aktualizowane, weryfikowane i ustalane w oparciu o dane, których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
- w miejscu gdzie nie występują wrażliwe na antropopresję: bagna, błota, torfowiska, lasy łągowe i olsy, tereny przyjeziorne i doliny rzeczne;
- poza stanowiskami przeżyciowymi zwierząt jak, np. zimowiska nietoperzy, łągowiska żółwia błotnego, zbiorniki rozrodcze płazów;
- poza terenem dolin rzecznych i rynien jeziornych, które stanowią w województwie lubuskim miejsca stwierdzeń cyklicznego gromadzenia się ptaków na długich, sezonowych przelotach;
- poza śródpolnymi enklawami bioróżnorodności, np. zadrzewieniem, czyżniami, szpalerami i alejami drzew;

- w obszarze antropogenicznie przekształconym pola ornego, obejmującego pozostałości zbiorowisk siedlisk segetalnych, sąsiedztwa drogi i siedlisk ruderalnych gdzie walory i zasoby przyrodnicze oraz relacje ekosystemowe pozostają pod silnym wpływem ludzkiej działalności;
- w sąsiedztwie gruntów rolnych oferujących podobne warunki siedliskowe agrocenoz jak w miejscu przedsięwzięcia, gdzie praktykowana jest uprawa rolna o krótkich cyklach uprawy oraz pratocenoz;
- w sąsiedztwie zabudowy wsi oraz dróg jezdnych, a więc obecnych już elementów ograniczających przestrzeń i szlaki komunikacyjne dla zwierząt;
- w sąsiedztwie działek o podobnym – mieszkaniowym przeznaczeniu, sąsiedztwa zabudowy rozproszonej wsi Błotnica.

Technologia, warunki środowiskowe przedsięwzięcia oraz jego eksploatacja wymagają całkowitej zmiany stanu obecnego. Planowana jest istotna zmiana istniejących tu biotopów, a co z tym związane biocenoz. Niezbędne będzie całkowite, fizyczne zniszczenie biotopu agrocenozy, która jest związana z uprawą rolną oraz zmiennością tej uprawy w gruntach rolnych o niskiej klasie bonitacyjnej. Zniszczenie agrocenozy będzie wiązało się ze zniszczeniem bezpośrednim bądź pośrednim obecnych tu zoocenoz, fizyczną eliminacją pojedynczych osobników i całych populacji. Planowana jest zmiana obecnych warunków gospodarowania glebą i wodą. Planowana jest zmiana obecnych układów krajobrazowych. W miejscu terenu otwartego ma się pojawić krajobraz, a więc i układy ekosystemowe najpierw związane z budową osiedla, a następnie po zakończeniu budowy związane z eksploatacją osiedla typu podmiejskiego. Bezpośrednio i pośrednio będzie to skutkowało na zoocenozy i fitocenozy miejsca i sąsiedztwa przedsięwzięcia, w tym na osobniki i populacje obszarów chronionych, zmieniając dotychczasowe uwarunkowania ekosystemowe i co więcej tworząc nowe warunki bytowe.

W związku z powyższym, niezbędnymi i podstawowymi poddanymi analizie o konieczności oceny były:

- ustalenie zgodności przedsięwzięcia z reżimem ochrony i celami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002;
- oddziaływanie i skutek oddziaływania na rośliny i zwierzęta;
- wpływ budowy i eksploatacji na zasoby, twory i składniki przyrody;
- ustalenie oddziaływań, skali i skutków oddziaływań przedsięwzięcia na zidentyfikowane elementy biotyczne i abiotyczne w terenie osiedla oraz w obszarze oddziaływań osiedla, obejmujące bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania, dotyczące fazy przygotowania do eksploatacji, eksploatacji przedsięwzięcia, wreszcie jego likwidacji i renaturyzacji obszaru;
- skumulowany efekt oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody związany z istniejącą zabudową wsi Błotnica;
- skumulowany efekt oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody związany z innymi przedsięwzięciami w miejscu i w regionie;
- prognoza skutków oddziaływania przedsięwzięcia dla podmiotów gospodarujących zasobami przyrodniczymi w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia;
- potencjał i przyczyny możliwych konfliktów społecznych związanych ze stanem zasobów, tworów i składników przyrody.

Celem ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002 (DDN), zgodnie z aktualizowanym w roku 2022 standardowym formularzem danych, jest utrzymanie bądź przywrócenie właściwego stanu ochrony populacji następujących gatunków ptaków: czapla siwa, bocian biały, łabędź niemy, łabędź krzykliwy, gęś zbożowa, gęś białoczelna, gęgawa, krakwa, cyranka, płaskonos, kania czarna, kania ruda, wodnik, kropiatka, derkacz, żuraw, kszyc, rybitwa czarna, rybitwa białoskrzydła, podróżniczek, świerszczak, jarzębatka, dziwonka. Ich siedliska lęgowe bądź żerowania stanowią: wody, łąki, zarośla (krzewy).

Obecnie wśród rozpoznanych zagrożeń i presji mających negatywne oddziaływanie na obszar zgodnie z SDF znajdują się: regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, osuszanie terenów ujściowych, bagiennych, obce gatunki inwazyjne, intensywne koszenie lub intensyfikacja, zaniechanie/brak koszenia, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, produkcja energii wiatrowej. Ustanowiony plan zadań ochronnych (pzo) dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002 – Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 14 stycznia 2014 r. (Dz. U. Woj. Lubuskiego poz. 188, z dnia 21 stycznia 2014 r.) – zidentyfikował dla 23 przedmiotów ochrony, przede wszystkim zagrożenia potencjalne związane ze zmianami w obrębie biotopów. Dziesięć gatunków ma zagrożenia istniejące, a są nimi: zaniechanie/brak koszenia oraz zarzucenie pasterstwa, brak wypasu oraz wędkarstwo.

Przedsięwzięcie nie należy do żadnej z wymienionych kategorii rozpoznanych, a możliwych zagrożeń oraz nie przyczyni się do ich intensyfikacji. Tereny rolne (orne), w sąsiedztwie zabudowy nie stanowią części siedliska przyrodniczego bądź ostoi któregośkolwiek z gatunków ptaków – przedmiotów ochrony DDN lub terenu powiązanego ekosystemowo w sposób kluczowy z przedmiotami ochrony przyrody wymienionego obszaru Natura 2000 o wadze dla ich trwania lub przetrwania. W terenie przedsięwzięcia nie wykazano obecności siedlisk bądź sposobu użytkowania, które współtworzyłyby taki rodzaj układów ekologicznych z siedliskami gatunków chronionych ptaków ww. obszaru Natura 2000, których zmiana i przekształcenie mogłoby przyczynić się do zmiany kluczowych procesów, struktur, powiązań i relacji ekosystemowych tego obszaru ochrony przyrody.

Działki, na których planowana jest inwestycja nie są miejscem realizacji działań ochrony czynnej ptaków i ich siedlisk oraz nie są wskazane do działań związanych z utrzymaniem bądź modyfikacją metod gospodarowania. Plan zadań ochronnych nie wskazał zatem, że teren planowanej inwestycji może stanowić znaczące negatywne oddziaływanie na obszar Natura 2000 DDN. Zajęcie terenu podczas prac wyniesie znikomą powierzchnię całego obszaru Natura 2000. Biorąc pod uwagę lokalny charakter inwestycji, jej lokalizację na terenach gruntów rolnych (ornych), obfitość żerowisk i siedlisk lęgowych poza strefą oddziaływania zabudowy, nie przewiduje się negatywnego wpływu na gatunki ptaków będące przedmiotem ochrony w obszarze, jak również na ich siedliska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Przedstawiony przez wnioskodawcę zakres wykorzystania środowiska oraz oddziaływania przedsięwzięcia nie wymagają w odniesieniu do siedlisk ptaków stanowiących przedmioty ochrony: likwidacji bądź zmiany zasięgu siedlisk, w szczególności zmniejszenia tego zasięgu, zmiany specyficznej struktury i funkcji oraz stanu ochrony typowych gatunków tych siedlisk. Inwestycja nie wymaga z perspektywy ochrony gatunków będących przedmiotami ochrony: zmiany liczebności populacji gwarantującej jej utrzymanie się w biocenozie przez dłuższy czas oraz na poziomie liczby osobników lub par lęgowych określonych w pzo, bądź zmniejszenia naturalnego zasięgu gatunku.

Technologia budowy domów jednorodzinnych jest praktykowana od dekad, a oddziaływania rozpoznane. Oddziaływanie okresu eksploatacji będzie lokalne, uzupełniające obecne oddziaływanie zabudowy wsi Błotnica, Łęgowo i Stare Kurowo i nieistotne z perspektywy celów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002. Włączenie terenów zabudowy ww. wsi oraz ich sąsiedztwa w granice ww. obszaru Natura 2000, gdzie nie ma stanowisk przedmiotów ochrony, uwzględniło potrzeby rozwoju zabudowy i zagospodarowania tych miejscowości.

Planowana inwestycja nie narusza zakazu art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, tj. nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, bowiem nie wymaga ani nie spowoduje:

- zmiany kluczowych procesów i związków kształtujących strukturę obszaru;
- przebudowy zespołów i zgrupowań gatunków;
- zakłócenia relacji ekosystemowych;
- intensyfikacji zagrożeń dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk;

- trwałe bariery migracji;
- zagrożenia dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków.

Nie wiąże się z taką zmianą w środowisku, która powodowałaby znaczący wpływ na relacje funkcjonalno-przestrzenne i kluczowe procesy oraz związki kształtujące integralność innych obszarów Natura 2000, a także spójność sieci Natura 2000.

W chwili obecnej nie są znane przedsięwzięcia we wskazanej lokalizacji, wobec których rozpatrywana inwestycja może mieć oddziaływanie skumulowane na obszary Natura 2000.

W części dotyczącej opisu zasobów przyrody i ochrony przyrody, karta informacyjna charakteryzuje miejsce przedsięwzięcia jako teren o niewielkiej wartości przyrodniczej, odłogowanych agrocenoz gruntów rolnych, na działkach w sąsiedztwie dróg gminnych i zabudowy wsi. Nie jest to lokalna, tym bardziej regionalna, ostoja przyrody lub niepowtarzalne miejsce stałego przebywania zwierząt, roślin lub grzybów, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na cały gatunek i jego stan. Przyroda i powiązania ekosystemowe miejsca przedsięwzięcia zostały ograniczone do roślinności, na którą składają się gatunki powszechnie występujące siedlisk ruderalnych i segetalnych. Taka postać przyrody nie wyróżnia się wśród otoczenia pól i użytków zielonych, a z perspektywy ochrony przyrody jest powszechna, nie stanowi unikat i fenomenu, którego zasoby, twory lub składniki winny być szczególnie chronione. Wskazana lokalizacja budynków jednorodzinnych nie wymaga wielkopowierzchniowej wycinki drzew i krzewów. Nie stwierdzono by teren przedsięwzięcia stanowił element specyficznego rodzaju układów ekologicznych i krajobrazu tu rozumianego jako jednostka o ponadekosystemowej organizacji przyrody, których przekształcenie z przyczyn charakteru i położenia przedsięwzięcia mogłoby być potraktowane jako mające niekorzystny wpływ na przyrodę.

Działki nr ewid. 77/12 i 78, obręb Błotnica nie leżą w projektowanym korytarzu ekologicznym, a grunty orne miejsca planowanej inwestycji nie są częścią zagłębienia rynnowego nie ma tu żadnego cieku, zbiornika wodnego, długich pasów zwartej roślinności wzdłuż rowów melioracyjnych, rozległych powierzchni czyżni, alei i szpalerów drzew, które to struktury krajobrazowe mogłyby ukierunkowywać wędrówki zwierząt lub stanowić część ekosystemów pełniących usługi migracji zwierząt, np. wodopojów lub stałych kryjówek. Ponadto teren inwestycji znajduje się w sąsiedztwie zabudowy wsi Błotnica. Planowana zabudowa będzie stanowić przeszkodę migracji o skali lokalnej dla zwierząt, nie spowoduje jednak nieprzekraczalnej bariery migracji, uniemożliwiającej przemieszczanie się w przestrzeni i w różnym czasie, a skutkującej izolacją populacji jakiegokolwiek gatunku.

Biotop nie jest tu silnie zróżnicowany, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego i naturalnego procesu sukcesji. Wprost przeciwnie są to układy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i zakresie oddziaływania człowieka. Stąd też możliwa jest obecność gatunków powszechnych, bardziej eurytopowych niż rzadkich stenobiontów, dla których chwilowe zniszczenie części takiego siedliska nie będzie stanowić utraty jedynych nisz życiowych.

Nie sygnalizowano obecności gatunków chronionych, co jest konsekwencją charakteru wykorzystania terenu. Potencjalnie mogą tu pojawiać się ptaki, płazy i gady, z których większość jest chroniona, a ich obecność jest zależna od losowości zdarzeń, a przede wszystkim od dalszego charakteru gospodarowania, np. potrzeb, rytmu i kultury uprawy. W miejscu przedsięwzięcia nie ma stanowisk przeżyciowych zwierząt, np. zbiorników wodnych dla płazów, zimowisk i letnich kolonii bądź kryjówek nietoperzy. Użytkowanie determinuje także charakter lęgowej awifauny wykluczając występowanie siedlisk lęgowych dla gatunków wodnych, wodno-błotnych, zaroślowych i leśnych, a ograniczając go do występowania pospolitych i licznych w kraju gatunków, zdolnych wyprowadzać lęgi w otwartej przestrzeni pola. Rodzaj uprawy i zabiegu polowego może wywoływać korzystne warunki dla żerowania i postoju: bociana, żurawia, gęsi, szpaków, ptaków siewkowych itd.

Na obecnym etapie nie zidentyfikowano wątpliwości w zakresie oddziaływań na gatunki chronione, a tym bardziej potrzeby oceny skali tego oddziaływania, które wykraczałoby poza rozwiązania prawne ochrony gatunkowej. Nie stwierdzono wrażliwych ostoj i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt wymagających szczególnych uwarunkowań niesformułowanych w prawie ochrony przyrody. Nie jest to ponadlokalna ostoja bioróżnorodności, której bogactwo wyróżnia ją z terenów sąsiednich.

Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na klimat nie będzie miało skali wymagającej działań minimalizujących z tytułu wpływu na przyrodę i ochronę przyrody. Wpływ zabudowy na mikroklimat, a w zakresie oddziaływania i skutków oddziaływania na przyrodę jest odnoszony do stanu sprzed inwestycji, w tym wypadku przede wszystkim tradycyjnego użytkowania rolnego, odłogowanego. Zmiany mikroklimatyczne będą miejscowe, zauważalne w okresie jesienno-zimowym, a wynikające z ogrzewania budynków. Emisyjność cieplna nowych budynków jest dopuszczalna i unormowana odrębnymi przepisami. Nie odnotowano z tego tytułu oddziaływań negatywnych, ale przestrzenną zmienność siedliskową i gatunkową wzbogacającą bioróżnorodność. Z zabudową rozproszoną połączone są także tereny zieleni urządzonej, często z ziołami, krzewami a nawet niewielkimi drzewami, które stają się dla zwierząt miejscem rozrodu, żerowania i zimowania, np. dla ptaków, owadów.

Nie wykazano aby budowa i eksploatacja mogły spowodować zmianę użytkowanych zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia, która skutkowałą by upośledzeniem gospodarujących tu podmiotów lub mogła wzbudzić konflikty społeczne, związane ze zmianą stanu zasobów, tworów i składników przyrody.

Odstąpienie od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania poprzedzono także w odniesieniu do łącznie traktowanych okoliczności z zakresu ochrony przyrody wskazanych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, czyli rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia, jego usytuowania z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla ochrony przyrody oraz rodzaju i skali możliwego oddziaływania w odniesieniu do uwarunkowań przyrodniczych wielkoobszarowych form ochrony przyrody. Oddziaływania budowy będą krótkoterminowe, co najwyżej lokalne – budowa na małej przestrzeni, w sąsiedztwie istniejącej wsi i drogi. Oddziaływania eksploatacji będą długoterminowe i także lokalne – na małej przestrzeni, w sąsiedztwie istniejącej wsi i drogi.

Skutkiem logistyki przedsięwzięcia, budowy i późniejszej eksploatacji będą oddziaływania o skali, która nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej, a która musiałaby być poprzedzona oceną oddziaływania na środowisko i ustaleniem nietypowych działań zapobiegających oraz minimalizujących. Nie będzie to też wymiar, który wymagałby kompensacji przyrodniczej.

Obecność ludzi i maszyn oraz związane z tym oddziaływania nie będą się różniły od obecnego tu tła oddziaływań ruchu pojazdów oraz zabudowy sąsiedztwa inwestycji. Można domniemać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt, powodującym płoszenie o skali zagrożenia dla osobników w miejscu przedsięwzięcia, a tym bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku.

Na obecnym etapie sprawy i dzięki znajomości stanu przyrody w miejscu przedsięwzięcia oraz w obszarze jego oddziaływania bezpośredniego nie stwierdzono potrzeby formułowania działania minimalizującego, z zakresu ochrony przyrody, które wymagałoby dodatkowej sankcji prawnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia, wypracowanej w oparciu o ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Żaden z wymienionych wyżej aspektów lokalizacji miejsca przedsięwzięcia wraz ze znanymi oddziaływaniami i skutkami oddziaływań, planowanej budowy i eksploatacji nie obliguje do podjęcia oceny oddziaływania na środowisko.

Z perspektywy ochrony przyrody, która polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów nie ma potrzeby kategorycznego zachowania obecnej tu biocenozy, jej utrzymywania w trakcie budowy i eksploatacji fragmentu zabudowy wsi Błotnica oraz zachowania obecnych tu tworów przyrody nieożywionej,

form i struktur oraz ich odnowienia po budowie. Nie jest to postać zasobu, której nie można odtworzyć lub która byłaby unikatowa.

Technologia budowy jest praktykowana od lat, a oddziaływania rozpoznane. Nie stwierdzono okoliczności dla których należałoby przeprowadzić ocenę lub niepewności, co do zakresu oddziaływań na przyrodę bądź ochronę przyrody. Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska, w tym stosowanie znormalizowanych procedur, urządzeń i surowców, spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania.

Wg Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, inwestycja położona jest na terenie jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 34 o kodzie GW600034 oraz jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Otok (Kanał Otok) o kodzie RW60000188989. Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

Oddziaływanie inwestycji na środowisko będzie odbywać się głównie na etapie realizacji przedsięwzięcia. W okresie prowadzenia prac budowlanych sprowadzać się ono będzie do uciążliwości związanych ze wzrostem ruchu samochodów ciężarowych dostarczających komponenty budowlane i wywożących odpady oraz z pracą urządzeń i maszyn budowlanych. Uciążliwości związane będą z emisją gazów i pyłów do powietrza oraz hałasu powstającego w wyniku pracy maszyn i urządzeń. Odpowiednia organizacja pracy oraz użytkowanie atestowanego i sprawnego sprzętu, spowoduje minimalizację negatywnego wpływu na otoczenie. Wyżej wymienione uciążliwości będą miały charakter krótkotrwały, nieznaczący, lokalny, odwracalny i ograniczony wyłącznie do prac budowlanych.

Użytkowanie planowanego przedsięwzięcia będzie powodować powstawanie wód opadowych i roztopowych, ścieków bytowych, wytwarzanie odpadów, emisję gazów i pyłów do powietrza oraz emisję hałasu. Wykazano, że po zastosowaniu rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych przewidzianych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia nie powinno powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji lub energii w środowisku oraz pogorszyć stanu środowiska naturalnego.

Inwestycja, ze względu na zakres i lokalną skalę oddziaływania nie będzie w sposób skumulowany oddziaływać na środowisko z innymi inwestycjami.

Przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji nie będzie wpływało na zmiany klimatu w rejonie inwestycji, a także nie zmieniają się warunki klimatu lokalnego i warunki bioklimatyczne w zakresie skutków krótko-, średnio- czy długoterminowych.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1973, ze zm.), nie występuje też w wykazie obiektów, wymienionych w art. 135 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy, dla których mogą być tworzone obszary ograniczonego użytkowania. Brak jest także podstaw do stwierdzenia ryzyka poważnej katastrofy naturalnej lub budowlanej. Ze względu na lokalizację oraz zakres przedsięwzięcia nie zachodzi ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem, kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz analizie bezpośrednich i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie, a także po uwzględnieniu uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, a także skalę i charakter przedsięwzięcia, wyrażono opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowiska, określone w art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji

o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, a także biorąc pod uwagę opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim **stwierdzam brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla rozpatrywanego przedsięwzięcia.**

Jednocześnie nakładam obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś tj.:

- prace budowlane należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenie gleb i wód gruntowych,
- ścieki bytowe odprowadzać do zbiorników bezodpływowych i okresowo wywozić na oczyszczalnię ścieków lub przydomowych oczyszczalni ścieków o ile będzie to możliwe z warunków hydro — geologicznych, a w przypadku możliwości technicznych odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej,
- odpady komunalne i budowlane zbierać selektywnie i gromadzić w zamkniętych kontenerach [pojemnikach], a następnie przekazywać podmiotą świadczącym usługę zbiórki i wywozu śmieci,
- wody opadowe i roztopowe odprowadzić na teren nieutwardzony działki,
- niedopuszczalne będzie gromadzenie odpadów na ziemi, w workach foliowych itp. oraz spalanie odpadów. Zakaz spalania dotyczy także worków po różnego rodzaju zaprawach, cementach, drewna zanieczyszczonego impregnatami i powłokami ochronnymi oraz drewna pochodzącego z odpadów budowlanych lub z rozbiórki,
- prace ziemne związane z budową obiektów będą prowadzone tak, aby bilans mas ziemnych był możliwie bliski zeru. Grunty nadające się do ponownego użycia zostaną wykorzystane do zasypki wykopów i innych robót budowlanych lub niwelacji terenu,
- w trakcie realizacji przedsięwzięcia zaopatrzyć w bezodpływowe kabiny sanitarne wyposażone w szczelne zbiorniki. Ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków.

Dnia 13.09.2022 r. Wójt Gminy Stare Kurowo działając na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 poz. 735 ze zm.) poprzez obwieszczenie, zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy i dokumentacją przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Integralna część niniejszej decyzji stanowi załącznik nr 1, zawierający charakterystykę przedsięwzięcia, co wynika z treści art. 84 ust. 2 ww. ustawy.

Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wielkopolskim za pośrednictwem Wójta Gminy Stare Kurowo w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa wniesienia do odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Tytułem wydania niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł (załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej - (Dz.U. z 2019 r. poz.1000)

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. aa
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.

Do wiadomości :

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drezdenku
4. Starosta Strzelecko –Drezdenecki
5. Marszałek Województwa Lubuskiego