

## **DECYZJA 2.2022** **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) (zwana dalej: ustawa ooś), oraz § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), a także art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora Bogdana Pijeta oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia pn.: **„Podział nieruchomości gruntowej o powierzchni 2,05 ha na działki o minimalnej powierzchni 0,10 ha (od 18 do 20 działek), na których występować będzie zabudowa jednorodzinna”** planowanego na działce o nr 46 w obrębie ewidencyjnym Łęgowo, działając w oparciu o:

- Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia;
- opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. z dnia 21 stycznia 2022 r. (znak: WZŚ.4221.32.2022.SL), (wpłynęło 21.01.2022 r.),
- opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile z dnia 21 stycznia 2022 r. (znak: BD.ZZŚ.2.435.8.2022.AK), (wpłynęło 16.03.2022 r.),
- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku z dnia 10 stycznia 2022 r. (znak: NZ.9022.1.2.2022) (wpłynęło 11.01.2022 r.),

**stwierdzam brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

### **Uzasadnienie**

W dniu 30 grudnia 2021 r. do Wójta Gminy Stare Kurowo wpłynął wniosek inwestora Pana Bogdana Pijeta, Głębocek 22, 66-540 Stare Kurowo w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Podział nieruchomości gruntowej o powierzchni 2,05 ha na działki o minimalnej powierzchni 0,10 ha (od 18 do 20 działek), na których występować będzie zabudowa jednorodzinna” planowanego na działce o nr 46 w obrębie ewidencyjnym Łęgowo.

Po stwierdzeniu kompletności wniosku organ wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, o czym powiadomił strony zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 poz. 735 ze zm.) poprzez obwieszczenie z dnia 5 stycznia 2022 r.

Do wniosku dołączono:

- 1) Kartę Informacyjną przedsięwzięcia.
- 2) Mapę ewidencyjną poświadczoną przez właściwy organ z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.
- 3) Potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej.

Przedsięwzięcia zakłada podział działki nr 46, o powierzchni 2,05 ha, położonej w obrębie Łęgowo, w gminie Stare Kurowo na 18-20 działek o powierzchni nie mniejszej niż 0,10 ha. Celem podziału jest wprowadzenie na tych działkach zabudowy jednorodzinnej. Działka nr ew. 46, na której ma powstać planowana inwestycja to grunt rolny, orny o klasie RV i RVI, obecnie odłogowany. Najbliższe sąsiedztwo stanowią tereny uprawiane rolniczo (grunty orne i łąki), droga oraz tereny zabudowane, nieco dalej są tereny leśne, droga wojewódzka, linia kolejowa, zabudowa rozproszona oraz użytkowane i nieużytkowane tereny rolnicze. Działka usytuowana jest na wypłaszczonej rozcięciu krawędzi moreny, przy szerokiej dolinie Noteci. Na części działki, wzdłuż drogi, przebiega linia elektroenergetyczna. Niewielkie skupienia drzew i krzewów występują w zachodniej części działki oraz przy drodze. Inwestor deklaruje, że nie będą wycinane. Dojazd do wydzielonych działek będzie bezpośrednio z działki nr 54 – drogi gminnej o nawierzchni gruntowej.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obszarze Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016. Dla terenu objętego inwestycją brak jest opracowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Najbliższy zbiornik wodny znajduje się w odległości około 4440 m od inwestycji (w kierunku północno-zachodnim). Najbliższy ciek przepływa w odległości około 938 m od inwestycji (w kierunku południowym). Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w obrębach JCWP PLRW6000188989 Otok (kanał Otok), która posiada status sztucznej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako dobry, a ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan chemiczny i potencjał ekologiczny wód powierzchniowych określono jako dobry. Nie zidentyfikowano presji mających wpływ na obniżoną ocenę stanu chemicznego. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Wdrożenie działań będzie mogło nastąpić dopiero po ich rozpoznaniu. W programie działań zaplanowano: przeprowadzenie weryfikacji programu ochrony środowiska dla gminy w zakresie ograniczenia emisji do atmosfery wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych. Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600034. Stan ilościowy wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry, a stan chemiczny jako słaby. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako zagrożone. Zmiany chemizmu wód związane są z niedostatecznie oczyszczonymi ściekami komunalnymi, zbyt małym stopniem skanalizowania szczególnie terenów wiejskich oraz składowiskami nieodpowiadającymi wymaganiom ochrony środowiska. W programie działań ukierunkowanym na presję, dla JCWPd zaplanowano wszystkie możliwe działania ograniczające dopływ zanieczyszczeń komunalnych do wód. Niemniej jednak ze względu na warunki hydrogeologiczne okres 6 lat jest zbyt krótki aby mogła nastąpić poprawa stanu wód.

Przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Planowana inwestycja będzie polegała na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną, garażami, parkingami i zjazdami. Powierzchnia zabudowy pojedynczego budynku: od 90 do 240 m<sup>2</sup>. Kubatura pojedynczego budynku: do 2 500 m<sup>3</sup>. Liczba kondygnacji nadziemnych: 3- 4, w tym piwnica, parter + poddasze użytkowe. Planowana liczba kondygnacji to parter + poddasze użytkowe (maksymalnie 2 kondygnacje usytuowane w poddaszu). Rodzaj i forma pokrycia dachu: wielospadowe z możliwością stosowania lukarn i facjatek. Kąt nachylenia połaci dachowych: od 30 do 50 stopi. Wysokość projektowanej zabudowy: do 11 m licząc od poziomu posadzki parteru do poziomu kalenicy. Szerokość elewacji frontowej (podłużnej): do 20 m dla pojedynczego budynku. Szerokość elewacji szczytowej: do 12 m dla pojedynczego budynku.

Projektowana infrastruktura techniczno-komunikacyjna na terenie zabudowy obejmować będzie: wjazdy z drogi gminnej na nowo wydzielone działki. Podłączenie działek do sieci wodociągowej lub poprzez budowę

studni głębinowych, zaopatrzenie w energię elektryczną — z istniejącej sieci, odprowadzanie ścieków — do szczelnych zbiorników bezodpływowych lub też przydomowych oczyszczalni ścieków. Warunkiem możliwości zainstalowania przydomowych oczyszczalni ścieków jest uzyskanie pozytywnej opinii hydro — geologicznej weryfikowanej przez organ budowlany — Starostwo Powiatowe w Strzelcach Krajeńskich, ogrzewanie — preferowane z niskoemisyjnych źródeł, opady komunalne — składowane przeznaczonych do tego pojemnikach, dostarczonych przez firmę zajmującą się wywozem odpadów na zlecenie operatora — Celowego Związku Gmin SGO5 w Starym Kurowie, wody opadowe będą odprowadzane powierzchniowo w granicach działki.

Planowane budynki mieszkalne jednorodzinne zostaną wykonane w technologii tradycyjnej (fundamenty - żelbetowe, wylewane; ściany fundamentowe - żelbetowe, wylewane lub murowane z bloczków betonowych, ściany nadziemne - murowane z cegieł, bloczków lub pustaków; konstrukcja dachu — więźba drewniana, pokrycie dachowe — ceramiczne lub naśladowujące dachówkę, zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy). Dopuszcza się budowę obiektów kubaturowych o konstrukcji drewnianej (domy z bali drewnianych lub w technologii szkieletu drewnianego). Roboty budowlane przewidywane w związku z realizacją przedsięwzięcia: roboty ziemne związane z wykonywaniem wykopów pod obiekty kubaturowe oraz urządzenia infrastruktury technicznej (sieci, przyłącza i instalacje) za pomocą odpowiedniego sprzętu budowlanego, wykopy zostaną zabezpieczone przed zawaleniem się oraz przed napływem wody gruntowej a ewentualne masy ziemne będą składowane na miejscu budowy w wydzielonym miejscu. Zagospodarowanie terenu inwestycji obejmujące m.in. niwelację terenu, nasadzenia zieleni, wysianie trawników, roboty porządkowe. Zaplecze budowy będzie zorganizowane na terenie planowanej inwestycji, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Przed przystąpieniem do realizacji robot zostanie wydzielony plac postojowy dla maszyn i urządzeń budowlanych. W czasie gdy maszyny nie będą wykorzystywane, będą przetrzymywane na terenie inwestycji lub w bazie zewnętrznej, skąd będą przyjeżdżały na budowę na czas wykonywania określonych robot - rozwiązanie zostanie przyjęte na etapie wykonawstwa. Miejsca te będą zmieniały położenie w miarę postępu prac przy budowie. Technologia wykonywania robot zostanie opracowana w oparciu o harmonogram tych robot, dostaw materiałów, maszyn i urządzeń. Na każdym etapie wykonywania robot przestrzegane będą obowiązujące przepisy bhp, przepisy z zakresu ochrony środowiska i ppoż. Przewidywana ilość wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii:

- zasilanie docelowe w energię elektryczną - ok. 10 – 16 kW / 1 dom mieszkalny,
- źródło energii elektrycznej - sieć zewnętrzna, stacja transformatorowa na terenie przedsięwzięcia,
- zapotrzebowanie na wodę - do 0,8m<sup>3</sup> /dobę / 1 dom mieszkalny,
- źródło wody - z wodociągu lub studni przydomowych,
- odprowadzenie ścieków sanitarnych - rozwiązania indywidualne polegające na instalacji szczelnych zbiorników na nieczystości ciekłe lub przydomowych oczyszczalni ścieków o ile będzie to możliwe z warunków hydro — geologicznych,
- odprowadzenie wód opadowych - na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub zbiorników retencyjnych (ze względu na brak możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej),
- sposób ogrzewania - piec stałopalny, elektryczny lub gazowy, ew. kominek z płaszczem wodnym, system grzewczy oparty na paliwach nisko emisyjnych, wykorzystanie niekonwencjonalnych źródeł energii ze szczególnym uwzględnieniem energii słonecznej,
- miejsce do gromadzenia odpadów stałych - osłona śmietnikowa na terenie działki, dla każdego budynku mieszkalnego odrębnie,
- orientacyjny przebieg przyłączy - przyłącza nie będą wykraczać poza granice działki wydzielonej dla każdego budynku. WLZ od każdego budynku jednorodzinnego w kierunku szafek złączowych, których lokalizacja uzależniona jest od gestora sieci. Przyłącze wody i kanalizacji od budynku w kierunku studni oraz zbiornika bezodpływowego/oczyszczalni przydomowej z zachowaniem odległości wymaganych Prawem Budowlanym. Lokalizacja szafek złączy ZK oraz przebieg linii kablowej zasilającej złącza elektryczne stanowić będzie przedmiot odrębnego postępowania z wniosku Zakładu Energetycznego.

Przedmiotowa inwestycja została zaliczona do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 55 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), tj.: „zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą nieobjęta ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego, albo miejscowego planu odbudowy o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.

W związku z tym, iż planowane przedsięwzięcie zaliczone zostało do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego raport może być wymagany, organ zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy ooś, zwrócił się w dniu 5.01.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drezdenku pismem z dnia z dnia 10 stycznia 2022 r. (znak: NZ.9022.1.2.2022) (wpłynęło 11.01.2022 r.), zaopiniował, iż nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny po zapoznaniu się z dokumentacją stwierdził, że omówione przedsięwzięcie ze względu na swoją lokalizację, charakter nie będzie powodować realnego zagrożenia dla środowiska naturalnego, zdrowia i życia ludzi. Sposób realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia przy zachowaniu metod prowadzenia prac oraz rozwiązań technologicznych określonych w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia pozwoli na dotrzymanie obowiązujących standardów jakości środowiska, w tym zdrowia ludzi. Ze względu na zasięg oddziaływania nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko związanego z realizacją oraz eksploatacją analizowanego przedsięwzięcia.

Organem właściwym do wydania opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś jest organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w ww. ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Zgodnie art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy Prawo wodne Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich jest organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, w zakresie niezastrzeżonym dla dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich (RZGW). Planowane przedsięwzięcie nie jest wymienione w art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b ustawy Prawo wodne, tzn. nie należy do przedsięwzięć, dla których organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych jest dyrektor RZGW.

Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile pismem z dnia 21 stycznia 2022 r. (znak: BD.ZZŚ.2.435.8.2022.AK), (wpłynęło 16.03.2022 r.), wyraził opinie o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji, jednocześnie wskazała na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożenia obowiązku działań, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c ustawy ooś tj.:

- prace budowlane prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi i olejowymi. W przypadku ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych;
- w trakcie realizacji przedsięwzięcia zaopatrzyć w bezodpływowe kabiny sanitarne wyposażone w szczelne zbiorniki. Ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków;

- na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki socjalno-bytowe odprowadzać sieci kanalizacji sanitarnej, a w przypadku braku możliwości technicznych podłączenia do sieci - do szczelnych zbiorników bezodpływowych.

W opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie generować dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych. W trakcie realizacji inwestycji zaplecze budowy wyposażone zostanie w przenośne toalety. Powstające ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie usuwane przez uprawnione podmioty. W trakcie eksploatacji inwestycji, ze względu na brak sieci kanalizacyjnej w obrębie nieruchomości, gospodarka ściekowa rozwiązana zostanie w oparciu o urządzenia służące do gromadzenia ścieków, które zlokalizowane zostaną na poszczególnych działkach budowlanych. Zastosowane rozwiązania spełniać będą wszelkie warunki i wymagania wynikające z przepisów ochrony środowiska.

Mając powyższe na uwadze, po przeanalizowaniu załączonej do wniosku Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1967). W opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile dla przedmiotowego przedsięwzięcia, mając na uwadze wyłącznie zagadnienia związane z wpływem planowanego przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś, organem właściwym w sprawie wydania opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem dnia 21 stycznia 2022 r. (znak: WZŚ.4221.32.2022.SL) (wpłynęło 21.01.2022 r.) wyraził opinie, że analizowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy ooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz karty informacyjnej, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim stwierdził, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łąkowych oraz ujściach rzek, na obszarach wybrzeży, obszarach górskich lub leśnych, przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior, obszarach ochrony uzdrowiskowej.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust. 1a ustawy ooś

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś jest Wójt Gminy Stare Kurowo.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii organów, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy ooś. Uwarunkowania

do kwalifikacji przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko do przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określone są w art. 63 ust.1 ustawy ooś.

Etap realizacji nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Występować będzie emisja hałasu i nieorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza, której źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. W celu ograniczenia uciążliwości prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej. Powstawać będą przede wszystkim odpady „budowlane” z grupy 17 i 15 wg Katalogu odpadów. Oddziaływania na etapie realizacji będą miały charakter krótkookresowy, odwracalny i lokalny. Ustaną one po zakończeniu budowy.

Etap użytkowania nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Inwestycja nie jest związana z przemysłową emisją zanieczyszczeń do powietrza czy hałasu do środowiska. Zastosowane zostaną indywidualne systemy ogrzewania. Woda pobierana będzie z miejskiej sieci wodociągowej. Ścieki powstałe w wyniku użytkowania budynków mieszkalnych odprowadzane będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych. Wody opadowe i roztopowe zagospodarowywane będą na terenach poszczególnych działek.

W trakcie procedury identyfikacji przedmiotu oddziaływań przedsięwzięcia uwzględniono, z perspektywy ochrony przyrody, położenie projektowanej inwestycji:

- w obszarze Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016;
- poza zidentyfikowanymi stanowiskami przedmiotów ochrony, wyznaczonymi i nadzorowanymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim;
- poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej i ostojami gatunków chronionych, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowisk w Gorzowie Wielkopolskim;
- poza projektowaną siecią, lądowych korytarzy ekologicznych, których granice są obecnie aktualizowane, weryfikowane i ustalane, w oparciu o dane, których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
- w miejscu gdzie nie występują wrażliwe na antropopresję obszary wodno-błotne, lasy starodrzewu, tereny przyjeziorne i doliny rzeczne;
- poza stanowiskami przeżyciowymi zwierząt jak np. zimowiska nietoperzy, lęgowiska żółwia błotnego, zbiorniki rozrodcze płazów;
- poza terenem dolin rzecznych i rynien jeziornych, które stanowią w województwie lubuskim miejsca stwierdzeń cyklicznego gromadzenia się ptaków na długich, sezonowych przelotach;
- poza śródpolnymi enklawami bioróżnorodności np. zadrzewieniem, czyżniami, szpalerami i alejami drzew;
- w obszarze antropogenicznie przekształconym nieużytkowanego pola ornego, ze zbiorowiskami roślinnymi wczesnych postaci sukcesji oraz skupiskami drzew i krzewów, gdzie walory i zasoby przyrodnicze oraz relacje ekosystemowe pozostają pod wpływem ludzkiej działalności;
- w pobliżu gruntów rolnych, oferujących podobne warunki siedliskowe agrocenoz, jak
- w miejscu przedsięwzięcia oraz pratocenoz;
- w sąsiedztwie zabudowy wsi oraz dróg jezdnych, a więc obecnych już elementów ograniczających przestrzeń i szlaki komunikacyjne dla zwierząt;
- w pobliżu działek o podobnym – mieszkaniowym przeznaczeniu, zaplecza wsi Łęgowo oraz drogi wojewódzkiej nr 156 relacji Drezdenko-Strzelce Krajeńskie.

Technologia, warunki środowiskowe przedsięwzięcia oraz jego eksploatacja wymagają całkowitej zmiany stanu obecnego. Planowane jest istotna zmiana istniejących tu biotopów, a co za tym związane biocenoz. Niezbędne będzie całkowite, fizyczne zniszczenie biotopu agrocenozy, która jest związana z uprawą rolną oraz zmiennością tej uprawy w gruntach rolnych o niskiej klasie bonitacyjnej. Przekształcenie nieużytkowanej agrocenozy będzie wiązało się ze zniszczeniem bezpośrednim bądź pośrednim obecnych tu zoocenoz, fizyczną

eliminacją pojedynczych osobników i całych populacji. Planowana jest zmiana obecnych warunków gospodarowania glebą i wodą. Planowana jest zmiana obecnych układów krajobrazowych. W miejscu terenu otwartego ma się pojawić krajobraz, a więc i układy ekosystemowe, najpierw związane z budową domów, a następnie, po zakończeniu budowy, związane z eksploatacją osiedla typu podmiejskiego. Bezpośrednio i pośrednio będzie to skutkowało na zoocenozy i fitocenozy miejsca i sąsiedztwa przedsięwzięcia, zmieniając dotychczasowe uwarunkowania ekosystemowe i co więcej tworząc nowe warunki bytowe.

W związku z położeniem przedsięwzięcia w obszarze Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 rozpatrywano, przede wszystkim, relacje charakteru oraz oddziaływania przedsięwzięcia wobec celów i funkcji ochrony przyrody jakie ten obszar pełni.

Celem ochrony tego obszaru jest zapewnienie właściwych stanów populacjom następujących gatunków ptaków, które stanowią przedmioty ochrony: zimorodek, orlik grubodzioby, gągoł, rybitwa czarna, bocian czarny, błotniak stawowy, łabędź krzykliwy, żuraw, bielik, bączek, kania czarna, kania ruda, rybołów, zielonka, kropiatka. Większość występujących w obszarze 38 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, w tym przedmiotów ochrony to ptaki lasów, wód i siedlisk wodno-błotnych, a działka przedsięwzięcia nie jest częścią ekosystemów, jak: jeziora, rzeki, torfowiska, lasu.

Wśród rozpoznanych zagrożeń dla obszaru PLB320016 wymieniano: eksploatację surowców naturalnych - budowa kopalni odkrywkowych, powodujące zmianę stosunków wodnych, zagrożenie eksploatacją położonego w pobliżu obszaru złoża węgla brunatnego, zabudowę rekreacyjną miejsc atrakcyjnych krajobrazowo jak również wyręb starodrzewu i drzew dziuplastych, sadzenie monokultur drzew, zręby zupełne, zanieczyszczenie i eutrofizację wód, naturalną sukcesję roślinności i zalesianie obszarów, na których zaniechano użytkowania rolniczego, rekreację pobytową i kłusownictwo.

Przedsięwzięcie nie należy do żadnej z wymienionych kategorii rozpoznanych, a możliwych zagrożeń (działalności lub oddziaływań) oraz nie przyczyni się do ich intensyfikacji. Przedstawiony przez wnioskodawcę zakres wykorzystania środowiska oraz oddziaływania przedsięwzięcia nie wymagają, w odniesieniu do siedlisk ptaków stanowiących przedmioty ochrony: likwidacji bądź zmiany zasięgu siedlisk, w szczególności zmniejszenia tego zasięgu, zmiany specyficznej struktury i funkcji oraz stanu ochrony typowych gatunków tych siedlisk. Inwestycja nie wymaga, z perspektywy ochrony gatunków, będących przedmiotami ochrony: zmiany liczebności populacji, gwarantującej jej utrzymanie się w biocenozy przez dłuższy czas oraz na poziomie liczby osobników lub par lęgowych określonych w SDF-ie, bądź zmniejszenia naturalnego zasięgu gatunku.

Wobec powyższego inwestycja nie będzie kolidowała z celami wyznaczenia tego obszaru Natura 2000, określonymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r., w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. nr 25, poz 133, z późn. zm.), tj. ochroną populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymaniem i zagospodarowaniem ich siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi, przywracaniem zniszczonych biotopów oraz tworzeniem biotopów.

Po zapoznaniu się z dokumentacją dostarczoną przez inwestora oraz w oparciu o dostępną wiedzę w przedmiotowej sprawie, ustalono, że inwestycja nie narusza zakazu art. 33 ust 1 ustawy o ochronie przyrody, tj. nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, bowiem nie wymaga ani nie spowoduje w tym obszarze:

- fragmentacji siedlisk chronionych gatunków ptaków oraz nie zmieni ich powierzchni;
- zmiany kluczowych procesów i związków kształtujących strukturę obszaru;
- przebudowy zespołów i grupowań gatunków;
- redukcji liczebności i zagęszczenia gatunków będących przedmiotami ochrony;
- zakłócenia relacji ekosystemowych;
- intensyfikacji zagrożeń dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków i ich siedlisk;

- trwałej bariery migracji;
- zagrożenia dla utrzymania stanu ochrony gatunków oraz nie zmieni wskaźników oceny ich stanu.

Nie zidentyfikowano podstaw by dać wiarę twierdzeniu, że przedsięwzięcie będzie miało znaczący wpływ na chronioną przyrodę obszaru Natura 2000. Nie zostanie naruszona integralność innych obszarów oraz spójność sieci obszarów Natura 2000. Brak umotywowanego dowodu o znaczącym wpływie inwestycji na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, co byłoby kluczowym elementem poddania przedsięwzięcia ocenie oddziaływania na środowisko. Nie stwierdzono okoliczności, dla których należałoby przeprowadzić ocenę lub niepewności, co do zakresu oddziaływań na chronioną przyrodę obszarów Natura 2000. Zastosowana technologia budowy jest praktykowana od dekad, a oddziaływania rozpoznane. Oddziaływanie okresu eksploatacji będzie lokalne, uzupełniające obecne oddziaływanie zabudowy wsi Łęgowo i nieistotne z perspektywy celów ochrony obszaru Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016. Skala przedsięwzięcia w odniesieniu do wymienionego obszaru Natura 2000 będzie znikoma. Nie ma podstaw by dać wiarę twierdzeniu, że przedsięwzięcie w trakcie budowy i eksploatacji będzie miało znaczący wpływ na chronioną przyrodę obszarów Natura 2000. Włączenie zabudowy wsi Łęgowo w granice obszarów Natura 2000, gdzie nie ma stanowisk przedmiotów ochrony, uwzględniło potrzeby rozwoju zabudowy i zagospodarowania miejscowości.

W części dotyczącej opisu zasobów przyrody i ochrony przyrody, karta informacyjna charakteryzuje miejsce przedsięwzięcia jako teren o niewielkiej wartości przyrodniczej, niedawno odłogowanych agrocenoz gruntów rolnych, na działce w bliskości drogi gminnej i w sąsiedztwie zabudowy wsi. Nie jest to lokalna, tym bardziej regionalna, ostoja przyrody lub niepowtarzalne miejsce stałego przebywania zwierząt, roślin lub grzybów, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na cały gatunek i jego stan. Przyroda i powiązania ekosystemowe miejsca przedsięwzięcia stanowi tu zatem dynamicznie zmieniająca się roślinność, pojawiająca się spontanicznie na odłogowanych gruntach rolnych słabych klas bonitacyjnych, upodabniająca ją do postaci łąki. We wczesnych stadiach sukcesji składają się na nią gatunki traw wespół z gatunkami siedlisk segetalnych i ruderalnych powszechnie i licznie występujące na Niżu Polskim, np. pospolite gatunki roślin zielnych: kupkówka pospolita, rajgras wyniosły, kostrzewa łąkowa, wrotycz pospolity, krwawnik pospolity, dziurawiec zwyczajny, bylica pospolita, szczaw zwyczajny oraz siewki drzew: sosna, brzoza.

Taka postać przyrody nie wyróżnia się wśród otoczenia pól, lasów i użytków zielonych, a z perspektywy ochrony przyrody jest powszechna, nie stanowi unikat i fenomenu, którego zasoby, twory lub składniki winny być szczególnie chronione. Ponadto jest to postać chwilowa, gdyż możliwe jest przywrócenie na tych gruntach użytkowania rolnego (zaoranie i wprowadzenie uprawy) co pociągnie za sobą całkowite przekształcenie występującej obecnie cenozy. Wskazana lokalizacja budynków jednorodzinnych nie wymaga wielkopowierzchniowej wycinki drzew i krzewów. Nie stwierdzono aby teren przedsięwzięcia stanowił element specyficznego rodzaju układów ekologicznych i krajobrazu, tu rozumianego jako jednostka o ponadekosystemowej organizacji przyrody, których przekształcenie, z przyczyn charakteru i położenia przedsięwzięcia, mogłoby być potraktowane jako mające niekorzystny wpływ na przyrodę. Przyroda i powiązania ekosystemowe miejsca przedsięwzięcia nie są trwałe, ulegając dynamicznym zmianom wynikającym z sukcesji roślin. Przedsięwzięcie nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na przyrodę, w szczególności ochronę przyrody, to jest na zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie zasobów, tworów i składników przyrody.

Biotop nie jest tu silnie zróżnicowany, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego i naturalnego procesu sukcesji. Wprost przeciwnie, są to układy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie zakresie oddziaływania człowieka. Stąd też możliwa jest obecność gatunków powszechnych, bardziej eurytopowych niż rzadkich stenobiontów, dla których chwilowe zniszczenie części takiego siedliska nie będzie stanowić utraty jedynych nisz życiowych. Nie sygnalizowano obecności gatunków chronionych. Potencjalnie mogą tu pojawiać się ptaki, płazy i gady, z których większość jest chroniona, ich obecność jest zależna od losowości zdarzeń, a ich biotop może zostać nagle przekształcony



i uzależniony od potrzeb i rytmu kultury uprawy (usunięcie drzew i krzewów, orka). W miejscu przedsięwzięcia nie ma stanowisk przeżyciowych zwierząt np. zbiorników wodnych dla płazów, zimowisk i letnich kolonii bądź kryjówek nietoperzy. Użytkowanie determinuje także charakter lęgowej awifauny wykluczając występowanie siedlisk lęgowych dla gatunków wodnych, wodno-błotnych, zaroślowych i leśnych, a ograniczając go do występowania pospolitych i licznych w kraju gatunków, zdolnych wyprowadzać lęgi w otwartej przestrzeni pola. Przestrzeń działki i jej sąsiedztwo może być, także uwarunkowanym losowo, nieregularnym żerowiskiem, łowiskiem lub przestrzenią przelotu, np. ptaków szponiastych i krukowatych, lub gatunków pobliskiego ekotonu pola i lasu.

Miejsce przedsięwzięcia nie pełni szczególnej i niepowtarzalnej funkcji korytarzowej dla migracji zwierząt lądowych, którą posiadają tu przede wszystkim wielkoprzestrzenne powierzchnie leśne występujące na północ i południe od miejsca inwestycji. Miejsce lokalizacji przedsięwzięcia nie stanowi powierzchni ww. typów struktury krajobrazowej. Nie zostało ujęte w żadnym z projektowanych korytarzy ekologicznych lecz znajduje się w rozległej enklawie między nimi, obejmującej tereny otwarte doliny Noteci, w pobliżu gruntów rolnych, zabudowanych, drogi wojewódzkiej i linii kolejowej. Trwała zabudowa ok. 2 ha działki sąsiedztwa obecnej zabudowy oraz drogi nie spowoduje bariery migracji pomiędzy wymienionymi conceptami przestrzeni migracji i krainami leśnymi. Nowa zabudowa, wraz z obecną już infrastrukturą urbanizacyjną, zwiększy efekt przeszkody migracji dla roślin i zwierząt. Dla tego typu oddziaływania nie ma działania minimalizującego, a jedyną alternatywą jest rezygnacja z przedsięwzięcia. Uwzględniono jednak, że przedsięwzięcie skonszumuje grunty sąsiedztwa obecnej zabudowy, a nie całkowicie nowe tereny, położone daleko od przestrzeni zurbanizowanych.

Powyższe upoważniają do twierdzenia, że planowana inwestycja nie spowoduje nieprzekraczalnej bariery migracji, uniemożliwiającej przemieszczanie się w przestrzeni i w różnym czasie, a skutkującej izolacją populacji jakiegokolwiek gatunku.

Na obecnym etapie nie zidentyfikowano wątpliwości w zakresie oddziaływań na gatunki chronione, a tym bardziej potrzeby oceny skali tego oddziaływania, które wykraczałoby poza rozwiązania prawne ochrony gatunkowej. Nie stwierdzono wrażliwych ostoi i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt wymagających szczególnych uwarunkowań, niesformułowanych w prawie ochrony przyrody. Nie jest to ponadlokalna ostoja bioróżnorodności, której bogactwo wyróżnia ją z terenów sąsiednich.

Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na wody nie będzie miało skali powodującej wpływ na jednolitą część wód o negatywnych skutkach dla stanu przyrody i ochrony przyrody. Gospodarka wodno-ściekowa będzie realizowana w oparciu o odrębne przepisy i normy. Nie planuje się odwodnienia i przerzutu wód, co mogło by się wiązać ze zmianami zasobów wód i stosunków wodnych.

Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na klimat nie będzie miało skali wymagającej działań minimalizujących z tytułu wpływu na przyrodę i ochronę przyrody. Budowa oraz eksploatacja planowanej zabudowy mieszkalnej nie będzie miała wpływu na masy powietrza polarno-morskiego i polarno-kontynentalnego, decydujące o przejściowym oceaniczno-kontynentalnym klimacie Polski. Planowana inwestycja nie wytwarza energii, która miałaby istotny wpływ na podstawowe elementy klimatu jak: temperatura powietrza, wilgotność, zachmurzenie, opady, ciśnienie atmosferyczne, usłonecznienie oraz prędkości i kierunki wiatrów.

Wpływ zabudowy na mikroklimat, a w zakresie oddziaływania i skutków oddziaływania na przyrodę jest odnoszony do stanu sprzed inwestycji, w tym wypadku przede wszystkim tradycyjnego użytkowania rolnego, odłogowanego. Inwestycja w wariantcie wnioskodawcy nie zakłada wielkopowierzchniowej likwidacji lasu. Jak dotąd nie odnotowano zjawisk fenologicznych, które byłyby skutkiem mniejszego albedo lub dobowej akumulacji ciepła przez lokalne osiedla zabudowy jednorodzinnej, o skali wymagającej działań minimalizujących wpływ na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt. Nie ma potrzeby podejmowania takich działań dla okresu budowy i eksploatacji, kiedy praca pojazdów, maszyn i urządzeń zmienia różne postaci energii na ciepło

lub emituje gazy uznane za tzw. cieplarniane, np. parę wodną, dwutlenek węgla, podtlenek azotu. Zmiany mikroklimatyczne będą miejscowe, zauważalne w okresie jesienno-zimowym, a wynikające z ogrzewania budynków. Emisyjność cieplna nowych budynków jest dopuszczalna i unormowana odrębnymi przepisami. Nie odnotowano z tego tytułu oddziaływań negatywnych, ale przestrzenną zmienność siedliskową i gatunkową wzbogacającą bioróżnorodność. Z zabudową rozproszoną połączone są także tereny zieleni urządzonej, często z ziołami, krzewami a nawet niewielkimi drzewami, które stają się dla zwierząt miejscem rozrodu, żerowania i zimowania, np. dla ptaków, owadów.

Nie wykazano aby budowa i eksploatacja mogły spowodować zmianę użytkowanych zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia, która skutkowałaby upośledzeniem gospodarujących tu podmiotów lub mogła wzbudzić konflikty społeczne, związane ze zmianą stanu zasobów, tworów i składników przyrody.

Skutkiem logistyki przedsięwzięcia, budowy i późniejszej eksploatacji będą oddziaływania o skali, która nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej, a która musiałaby być poprzedzona oceną oddziaływania na środowisko i ustaleniem nietypowych działań zapobiegających oraz minimalizujących. Nie będzie to też wymiar, który wymagałby kompensacji przyrodniczej.

Obecność ludzi i maszyn oraz związane z tym oddziaływania nie będą się różniły od obecnego tu tła oddziaływań ruchu pojazdów oraz zabudowy sąsiedztwa inwestycji. Można domniemać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt, powodującym płoszenie o skali zagrożenia dla osobników w miejscu przedsięwzięcia, a tym bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku.

Zastosowana technologia jest praktykowana od lat, a oddziaływania rozpoznane. Nie stwierdzono okoliczności dla których należałoby przeprowadzić ocenę lub niepewności, co do zakresu oddziaływań na przyrodę bądź ochronę przyrody. Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska, w tym stosowanie znormalizowanych procedur, urządzeń i surowców, spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania.

Na obecnym etapie sprawy i dzięki znajomości stanu przyrody w miejscu przedsięwzięcia oraz w obszarze jego oddziaływania bezpośredniego nie stwierdzono potrzeby formułowania działania minimalizującego, z zakresu ochrony przyrody, które wymagałoby dodatkowej sankcji prawnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia, wypracowanej w oparciu o ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Żaden z wymienionych wyżej aspektów lokalizacji miejsca przedsięwzięcia, wraz ze znanymi oddziaływaniami i skutkami oddziaływań, planowanej budowy i eksploatacji nie obliguje do podjęcia oceny oddziaływania na środowisko.

Z perspektywy ochrony przyrody, która polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów nie ma potrzeby kategorycznego zachowania obecnej tu biocenozy, jej utrzymywania w trakcie budowy i eksploatacji planowanej zabudowy wsi Łęgowo oraz zachowania obecnych tu tworów przyrody nieożywionej, formi struktur oraz ich odnowienia po budowie. Nie jest to postać zasobu, której nie można odtworzyć lub która byłaby unikatowa.

Przyjęte rozwiązania technologiczne oraz organizacja prac i konieczność wypełnienia norm konstrukcyjnych oraz uwarunkowań zakresu ochrony środowiska emisji okresu budowy i eksploatacji, spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji oraz zasięgu jego oddziaływania.

Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na ewentualne zmiany klimatu. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie użytkowanym przez człowieka. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych.

Inwestycja nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów. Podobnie, nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanej inwestycji brak jest przesłanek do stwierdzenia możliwości powstania oddziaływań skumulowanych o znaczącym charakterze. Przedsięwzięcie nie wiąże się z wykorzystaniem zasobów naturalnych, ani z wystąpieniem poważnej awarii przemysłowej. Brak jest także podstaw do stwierdzenia ryzyka poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej. Ewentualne oddziaływania, choć mogą być długotrwałe, to będą miały zasięg lokalny i mało znaczący bez ryzyka transgranicznych oddziaływań.

Po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem, kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz analizie bezpośrednich i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie, a także po uwzględnieniu uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a także skalę i charakter przedsięwzięcia, wyrażono opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowiska, określone w art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, a także biorąc pod uwagę opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim **stwierdzam brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla rozpatrywanego przedsięwzięcia.**

Jednocześnie nakładam obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś tj.:

- prace budowlane należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczeni gleb i wód gruntowych,
- ścieki bytowe odprowadzać do zbiorników bezodpływowych i okresowo wywozić na oczyszczalnię ścieków lub przydomowych oczyszczalni ścieków o ile będzie to możliwe z warunków hydro — geologicznych,
- odpady komunalne i budowlane zbierać selektywnie i gromadzić w zamkniętych kontenerach [pojemnikach], a następnie przekazywać podmiotą świadczącym usługę zbiórki i wywozu śmieci,
- wody opadowe i roztopowe odprowadzić na teren nieutwardzony działki,
- niedopuszczalne będzie gromadzenie odpadów na ziemi, w workach foliowych itp. oraz spalanie odpadów. Zakaz spalania dotyczy także worków po różnego rodzaju zaprawach, cementach, drewna zanieczyszczonego impregnatami i powłokami ochronnymi oraz drewna pochodzącego z odpadów budowlanych lub z rozbiórki,
- prace ziemne związane z budową obiektów będą prowadzone tak, aby bilans mas ziemnych był możliwie bliski zeru. Grunty nadające się do ponownego użycia zostaną wykorzystane do zasypek wykopów i innych robót budowlanych lub niwelacji terenu,
- w trakcie realizacji przedsięwzięcie zaopatrzyć w bezodpływowe kabiny sanitarne wyposażone w szczelne zbiorniki. Ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków.

Dnia 16.03.2022 r. Wójt Gminy Stare Kurowo działając na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 poz. 735 ze zm.) poprzez obwieszczenie, zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy i dokumentacją przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Integralna część niniejszej decyzji stanowi załącznik nr 1, zawierający charakterystykę przedsięwzięcia, co wynika z treści art. 84 ust. 2 ww. ustawy.

Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wielkopolskim za pośrednictwem Wójta Gminy Stare Kurowo w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa wniesienia do odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Tytułem wydania niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł (załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej - (Dz.U. z 2019 r. poz.1000)

#### Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

#### Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. aa
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.

#### Do wiadomości :

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drezdenku
4. Starosta Strzelecko –Drezdenecki
5. Marszałek Województwa Lubuskiego