

Znak: RI.6220.7.16.2021.ŁWęg

DECYZJA 1.2022 **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) (zwana dalej: ustawa oos), oraz § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), a także art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora Mariki Marii Oleksiak, działającej przez pełnomocnika Wojciecha Oleksiaka oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia pn. **„Budowa 25 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz niezbędnymi urządzeniami infrastruktury technicznej w miejscowości Głębczek”** planowanego na działce o nr ewidencyjnym nr 115 obręb 0008 Głębczek, działając w oparciu o:

- raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko z dnia 6 października 2021 r. sporządzony przez Krzysztofa Matuszczaka,
- uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. z dnia 16 listopada 2021 r. (znak: WZŚ.4221.175.2021.PK), (wpłynęło 16.11.2021 r.),
- opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile z dnia 25 sierpnia 2021 r. (znak: BD.ZZŚ.2.435.275.2021.AK), (wpłynęło 27.08.2021 r.),
- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku z dnia 20 października 2021 r. (znak: NZ.9022.1.1.3.2021) (wpłynęło 26.10.2021 r.),

po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia,

orzekam,

określić dla przedsięwzięcia pn. „Budowa 25 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz niezbędnymi urządzeniami infrastruktury technicznej w miejscowości Głębczek” planowanego na działce o nr ewidencyjnym nr 115 obręb 0008 Głębczek następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na terenie działki nr 115 położonej w Obrębie Głębczek. Dla terenu planowanego przedsięwzięcia brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dojazd do terenu nowo wydzielonych działek zapewniony będzie z dróg gminnych położonymi w obrębie Głębczek, oraz nowo wydzielonymi działkami, które stanowiąc będą wewnętrzne drogi dojazdowe o podłożu gruntowym.

W sąsiedztwie planowane inwestycji położone są:

1. Tereny zabudowane budynkami mieszkalnymi wolnostojącymi – najbliższy w odległości ok. 20 m (budynek siedliskowy znajdujący się na działce nr 115). Najbliżej znajdujące się budynki mieszkalne na działkach sąsiednich w odległości około 30 metrów od granicy terenu inwestycji (działki nr 117, 119/2, 120/1 i 110/1). Obszar realizacji inwestycji stanowi zwarty, gęsto zabudowany obszar wsi Głębczek.
2. W obszarze stanowiącym promień linii 500 metrów od granicy terenu inwestycji znajduje się 18 budynków mieszkalnych wraz z zabudowaniami gospodarczymi.

3. Stacje obsługi i warsztaty samochodowe – w odległości 1 km od granicy terenu inwestycji.
4. Usługi budowlane – w odległości ok. 800 metrów od granicy inwestycji.
5. Tereny uprawiane rolniczo, łąki i nieużytki – najbliższe w odległości ok. 50 m.

W ramach zamierzenia inwestycyjnego planuje się podział działki rolnej na 25 działek budowlanych o powierzchni od 0,04 ha do 0,20 ha oraz działek pod drogi wewnętrzne i zjazdy, a następnie budowę 25 domów jednorodzinnych wraz z towarzyszącą infrastrukturą. W wyniku podziału, wydzielona zostanie także działka siedliskowa z istniejącą zabudową mieszkalną. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, powierzchnia zabudowy poszczególnych domów jednorodzinnych wynosić ma do 240 m². Zaopatrzenie w energię elektryczną będzie odbywać się poprzez przyłącza elektroenergetyczne z istniejącej sieci. Zaopatrzenie w wodę zapewnione będzie przez przyłącza z wodociągu gminnego. Ścieki bytowe odprowadzane będą do zbiorników bezodpływowych. Do ogrzewania stosowane będą źródła kopalne (węgiel, gaz, olej opałowy). Wykonana będzie także droga wewnętrzna gruntowa o szerokości do 8 m zakończona placem manewrowym, skomunikowana z drogą gminną.

II. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Roboty budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej (6.00-22.00).
2. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wodę pobierać z wodociągu gminnego.
3. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prac przestrzegać reżimów technologicznych i przepisów bhp.
4. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcie nie powinno powodować przekroczeń poziomów dopuszczalnych zanieczyszczeń powietrza i hałasu.
5. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcie nie powinno negatywnie oddziaływać na stan jakości powietrza atmosferycznego, powierzchnię gruntu oraz wody powierzchniowe i podziemne.
6. Roboty budowlane prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczanie gleb i wód gruntowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczania wykopów, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi i olejowymi. W przypadku ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych;
7. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków.
8. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać na teren nieutwardzony działki, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś:

1. Zrealizować do 25 domów jednorodzinnych z infrastrukturą towarzyszącą.
2. Wykonać drogę wewnętrzną z placem manewrowym o nawierzchni gruntowej i szerokości drogi do 8 m.
3. Dla każdego budynku mieszkalnego wykonać zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe.

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska - nie określa się.

V. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko – dla planowanego przedsięwzięcia z uwagi na miejscowy zasięg wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

VI. Na etapie ubiegania się o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę nie ma konieczności:

1. Przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę,
2. Przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

VII. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do Decyzji o środowiskowych.

Uzasadnienie

Dnia 17 lipca 2021 roku do tut. Urzędu wpłynął wniosek Inwestora Pani Mariki Marii Oleksiak, działającej przez pełnomocnika Pana Wojciecha Oleksiaka o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa 25 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz niezbędnymi urządzeniami infrastruktury technicznej w miejscowości Głębołek” planowanego na działce o nr ewidencyjnym nr 115 obręb 0008 Głębołek.

Po stwierdzeniu kompletności wniosku organ wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, o czym powiadomił strony zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 poz. 735 ze zm.) poprzez obwieszczenie z dnia 5 sierpnia 2021 roku.

Do wniosku dołączono:

- 1) Kartę Informacyjną przedsięwzięcia.
- 2) Mapę ewidencyjną poświadczoną przez właściwy organ z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.
- 3) Wypisy z rejestru gruntów działek, obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- 4) Potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej.

Inwestor w dniu 7 października 2021 r. przedłożył Raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko z dnia 6 października 2021 r. sporządzony przez Krzysztofa Matuszczaka.

Zgodnie z art. 71 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko wymagana jest dla przedsięwzięć mogących zawsze albo potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55 lit b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Postanowieniem z 12 września 2021 r. Wójt Gminy Stare Kurowo stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla rozpatrywanej inwestycji.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia na terenie Gminy Stare Kurowo, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla omawianego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Stare Kurowo. W toku prowadzonego postępowania, Wójt Gminy Stare Kurowo Postanowieniem z dnia 12 września 2021 r. (znak: RI.6220.7.6.2021.ŁWęg), wydanym po zasięgnięciu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 12 sierpnia 2021 r. (znak WZŚ.4220.578.2021.PK), w której wyrażono stanowisko, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia zachodzi konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalono zakres raportu,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku z dnia 16 sierpnia 2021 r. (znak: NZ.9022.1.1.30.2021)
- Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile z dnia 25 sierpnia 2021 r. (znak: WA.ZZŚ.2.435.275.2021.AK),

nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”), który winien być zgodny z art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie Postanowieniem z dnia 12 września 2021 r. (znak: RI.6220.7.7.2021.ŁWęg) zawiesił postępowanie administracyjne do czasu przedłożenia przez Inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Inwestor w dniu 7 października 2021 r. przedłożył Raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko z dnia 6 października 2021 r. sporządzony przez Krzysztofa Matuszcza, co skutkowało wydaniem postanowienia z dnia 18 października 2021 o wznowieniu postępowania.

W myśl art. 62 ustawy ooś w procesie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na: a) środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, b) dobra materialne, c) zabytki, d) wzajemne oddziaływanie między ww. elementami. Z powyższych względów przeprowadzona w niniejszej sprawie ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, odwołuje się do ww. czynników w sposób łączny, opierając wnioski tej oceny o metodę zintegrowanego podejścia.

Wynikami dla powyższej oceny, przyjmującymi postać uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia są: określenie możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określenie wymaganego zakresu monitoringu.

Stosownie do definicji zawartej w art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś, ocena taka obejmuje w szczególności:

1. weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
2. uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień,
3. zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. Czynności powyższe stanowią główne determinanty postępowania dowodowego w niniejszej sprawie.

Zgodnie z art. 79 ustawy ooś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza się ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W konsekwencji, tut. organ podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia z dnia 22 listopada 2021 roku, informacje określone w art. 33 ustawy ooś, w szczególności o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i 30 dniowy termin ich składania. Ogłoszenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Stare Kurowo, na stronie BIP tut. organu, w miejscu planowanego przedsięwzięcia tj. tablicy ogłoszeń w m. Błotnica. W trakcie postępowania z udziałem społeczeństwa w wyznaczonym terminie nie wniesiono żadnych uwag ani wniosków.

W myśl z art. 77 ust. 1 ustawy ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację planowanego przedsięwzięcia, w przedmiotowym przypadku, wydaje się po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Drezdenku.

Postanowieniem (znak: WZŚ.4221.175.2021.PK) z dnia 16 listopada 2021 roku (16.11.2021r. – data wpływu do tut. Urzędu) swoje stanowisko wyraził Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., w którym to uzgodnił realizację przedsięwzięcia – warunki zostały zawarte w sentencji niniejszej decyzji. Ponadto przedstawił stanowisko, iż nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Pismem (znak: NZ.9022.1.1.3.2021) z dnia 20 października 2021 r.(26.10.2021 r. – data wpływu do tut. Urzędu),

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drezdenku, zaopiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia uwzględniając poniższe warunki:

„powinny być wprowadzone i zachowane wszystkie rozwiązania zapewniające ochronę środowiska, w tym także zdrowia ludzi; w trakcie realizacji prac przestrzegać reżimów technologicznych i przepisów bhp; powinny być zastosowane proekologiczne technologie prac budowlanych przedsięwzięcie nie powinno negatywnie oddziaływać na stan jakości powietrza atmosferycznego, powierzchnię gruntu oraz wody powierzchniowe i podziemne; przedmiotowe przedsięwzięcie nie powinno powodować przekroczeń poziomów dopuszczalnych zanieczyszczeń powietrza i emisji hałasu”

Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile pismem (znak: BD.RZŚ.2.4360.27.2021.AK) z dnia 26 października 2021 r. (29.10.2021 r. – data wpływu do tut. Urzędu) powołując się na art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii z dnia 25 sierpnia 2021 r. (znak: WA.ZZŚ.2.435.275.2021.AK), że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożenia obowiązku działań, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) tj.:

1. Prace budowlane prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczania wykopów, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi i olejowymi. W przypadku ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych;
2. W trakcie realizacji przedsięwzięcia zaopatrzyć w bezodpływowe kabiny sanitarne wyposażone w szczelne zbiorniki. Ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków;
3. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zaopatrzenie w wodę realizować z sieci wodociągowej.
4. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków lub wybudować przydomowe oczyszczalnie ścieków z zachowaniem odpowiedniej odległości od granic działek sąsiednich, drogi oraz infrastruktury technicznej po uzyskaniu pozwolenia na budowę.
5. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać na teren nieutwardzony działki, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych.

W opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w trakcie realizacji inwestycji przedsięwzięcie nie będzie generować doływu zanieczyszczeń do wód podziemnych. W trakcie realizacji inwestycji zaplecze budowy wyposażone zostanie w przenośne toalety. Powstające ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie usuwane przez uprawnione podmioty. Tankowanie maszyn i urządzeń budowlanych odbywać się będzie wyłącznie na stacjach paliw. Miejsce postoju maszyn budowlanych oraz składowe materiałów budowlanych zostanie uszczelnione folią. Odpady powstające w trakcie budowy będą segregowane i odbierane przez uprawnione podmioty. Nie przewiduje się powstawania odpadów niebezpiecznych. Ziemia z wykopów będzie składowana i wykorzystana do zakładania nowych terenów zielonych. Nadmiar mas ziemnych zostanie składowany w wyznaczonym miejscu, a następnie wywieziony na składowisko.

W trakcie eksploatacji inwestycji, ze względu na brak sieci kanalizacyjnej w obrębie nieruchomości, gospodarka ściekowa rozwiązana zostanie w oparciu o urządzenia służące do gromadzenia ścieków, które zlokalizowane zostaną na poszczególnych działkach budowlanych. Zastosowane rozwiązania spełniać będą wszelkie warunki i wymagania wynikające z przepisów ochrony środowiska. Wody opadowe z dachów budynków mieszkalnych odprowadzane będą na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Odpady będą magazynowane selektywnie w zamkniętych pojemnikach, w wyznaczonych miejscach na terenie poszczególnych działek budowlanych, a następnie wywożone przez specjalistyczną firmę, zajmującą się zagospodarowaniem i unieszkodliwianiem odpadów.

Mając powyższe na uwadze, po przeanalizowaniu załączonej do wniosku Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1967). W opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile dla przedmiotowego przedsięwzięcia, mając na uwadze wyłącznie zagadnienia związane z wpływem planowanego przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dokonując oceny całokształtu zebranych w niniejszej sprawie dowodów Wójt Gminy Stare Kurowo podzielił w całości ustalenia i ocenę przedstawioną w opiniach organów współdziałających.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko odpowiada pod względem struktury treści art. 66 ustawy o oś, a jego ustalenia, przy uwzględnieniu przedstawionych wyjaśnień, są spójne i logiczne.

Na podstawie całego zgromadzonego materiału dowodowego ustalono co następuje:

W ramach zamierzenia inwestycyjnego planuje się podział działki rolnej na 25 działek budowlanych o powierzchni od 0,04 ha do 0,20 ha oraz działek pod drogi wewnętrzne i zjazdy, a następnie budowę 25 domów jednorodzinnych wraz z towarzyszącą infrastrukturą. W wyniku podziału, wydzielona zostanie także działka siedliskowa z istniejącą zabudową mieszkalną. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, powierzchnia zabudowy poszczególnych domów jednorodzinnych wynosić ma do 240 m². Zaopatrzenie w energię elektryczną będzie odbywać się poprzez przyłącza elektroenergetyczne z istniejącej sieci. Zaopatrzenie w wodę zapewnione będzie przez przyłącza z wodociągu gminnego. Ścieki bytowe odprowadzane będą do zbiorników bezodpływowych. Do ogrzewania stosowane będą źródła kopalne (węgiel, gaz, olej opałowy). Wykonana będzie także droga wewnętrzna gruntowa o szerokości do 8 m zakończona placem manewrowym.

Etap realizacji nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Występować będzie emisja hałasu i nieorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza, której źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. W celu ograniczenia uciążliwości prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej. Zaplecze budowy wyposażone będzie w przenośne toalety. Powstawać będą przede wszystkim odpady „budowlane” z grupy 17 i 15 wg Katalogu odpadów. Oddziaływania na etapie realizacji będą miały charakter krótkookresowy, odwracalny i lokalny. Ustaną one po zakończeniu budowy.

W raporcie przedstawiono wariant inwestycyjny, racjonalny wariant alternatywny (budowa domów w technologii drewnianej) oraz wariant najkorzystniejszy dla środowiska.

Etap użytkowania nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Inwestycja nie jest związana z przemysłową emisją zanieczyszczeń do powietrza czy hałasu. Zastosowane zostaną indywidualne systemy ogrzewania. Woda pobierana będzie z przyłączy z gminnej sieci wodociągowej. Każdy budynek mieszkalny wyposażony będzie w zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe. Organ wskazuje to rozwiązanie jako korzystniejsze środowiskowo w stosunku do przydomowych oczyszczalni ścieków. Wody opadowe i roztopowe zagospodarowywane będą na terenach poszczególnych działek.

Zastosowana technologia budowy obiektów i infrastruktury ją obsługującej będzie standardowa i praktykowana. Nie planuje się wdrożenia technologii o nierozpoznanych oddziaływaniach technik budowy lub niezastandardyzowanych i nieznormalizowanych materiałów budowlanych.

Zastosowana technologia budowy osiedla ma być tradycyjna, znormalizowana, powszechnie praktykowana, co sprawia, że oddziaływania budowy tego typu przedsięwzięć są znane. Niezbędnym dla funkcjonowania budynków i osiedla będzie wydzielenie i budowa sieci komunikacyjnej oraz mediów obsługi.

Działka nie jest w tradycyjnej kulturze upraw rolnych i stanowi porolny nieużytek z pojedynczymi drzewami i krzewami. W sąsiedztwie działki przedsięwzięcia występują: zabudowa zagrodowa, pola uprawne i łąki.

Technologia, warunki środowiskowe przedsięwzięcia oraz jego likwidacja wymagają całkowitej zmiany stanu obecnego. Planowane jest istotna zmiana istniejących tu biotopów, a co za tym związane biocenoz. Niezbędne będzie całkowite, fizyczne zniszczenie obecnej szaty roślinnej o postaci ugorowanej łąki, w tym pojedynczych drzew i krzewów, które są pozostałością uprawy łąkowej.

Wśród roślinności zielnej przeważają pospolite trawy, ziołorośla i wieloletnie byliny. Teren przedsięwzięcia znajduje się pomiędzy istniejącą rozproszoną zabudową domów jednorodzinnych wsi Głębołek.

W takim miejscu w otoczeniu użytków rolnych oraz istniejącej i planowanej zabudowy jednorodzinnej wsi ma się pojawić krajobraz, a więc i układy ekosystemowe, najpierw związane z budową osiedla, a następnie, po zakończeniu budowy, związane z eksploatacją osiedla typu podmiejskiego.

Projektowane przedsięwzięcie położone jest:

- w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci”,
- w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002,
- poza znanymi stanowiskami przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, nad którymi sprawuje nadzór Regionalny Dyrektor Ochrony Środowisk w Gorzowie Wielkopolskim,
- poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej gatunków chronionych, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowisk w Gorzowie Wielkopolskim,
- poza granicami projektowanych, lądowych korytarzy ekologicznych, które są obecnie aktualizowane, weryfikowane i ustalane, w oparciu o dane, których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska,
- w miejscu gdzie nie występują wrażliwe na antropopresję obszary wodno-błotne, lasy starodrzewu, tereny przyjeziorne i zalewowe doliny rzeczne,
- poza stanowiskami przeżyciowymi zwierząt jak np. zimowiska nietoperzy, lęgowiska żółwia błotnego, zbiorniki rozrodcze płazów,
- poza terenem dolin rzecznych i rynien jeziornych, które stanowią w województwie lubuskim miejsca stwierdzeń cyklicznego gromadzenia się ptaków na długich, sezonowych przelotach,
- poza śródpolnymi enklawami bioróżnorodności np. zadrzewieniem, czyżniami, szpalerami i alejami drzew,
- poza eksponowanymi widokowo terenami sąsiedztwa wsi Głębołek o dolinnych walorach pejzażowych i szerokich perspektywach widokowych,
- poza rowami melioracji, zadrzewieniem, szpalerami drzew, które mogą stanowić liniowe, lokalne struktury bioróżnorodności i lokalne szlaki migracji zwierząt,
- w działce znajdującej się pomiędzy rozproszoną zabudową jednorodziną wsi Głębołek przy drodze gminnej,
- w działce wysokiej terasy doliny Noteci, o krajobrazach otwartych terenów rolnych,
- w miejscu występowania przydomowych siedlisk oraz nieutrzymanego w kulturze użytku zielonego.

Technologia, warunki środowiskowe przedsięwzięcia oraz jego likwidacja wymagają całkowitej zmiany stanu obecnego. Planowane jest istotna zmiana istniejących tu biotopów, a co za tym związane biocenoz. W znacznym stopniu niezbędne będzie całkowite, fizyczne zniszczenie szaty roślinnej, która jest związana z obecnym potencjałem siedliskowym dawnej łąki i pastwiska oraz tzw. przychacia.

Budowę i eksploatację osiedla 25 domów jednorodzinnych, wraz z infrastrukturą techniczną, która jest planowana w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci” rozpatrywano w odniesieniu do celu i reżimu ochrony tej formy ochrony przyrody. Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Obszar chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci” został wyznaczony w roku 2003 Rozporządzeniem Wojewody Lubuskiego z dnia 24.07.2003 r., o numerze 14, w sprawie określenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa lubuskiego (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 25.07.2003 r., nr 47, poz. 820). Zakres ochrony tej formy reguluje reżim prawny ustalony i zawarty w uchwale nr XLII/625/18 Sejmiku Województwa

Lubuskiego z dnia 26.02.2018 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Warty i Dolnej Noteci” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 505).

Działka planowanej inwestycji jest położona przy drodze gminnej, pomiędzy rozproszoną zabudową domów jednorodzinnych wsi Głębołek. To położenie oraz dotychczasowy sposób użytkowania określają wartość i ekosystemową funkcję usługową miejsca przedsięwzięcia dla powyższego celu obszaru chronionego krajobrazu. Rodzaj użytkowania oraz położenie sprawiają, że miejsce inwestycji nie jest stanowiskiem bogactwa ekosystemów. Spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego i naturalnego procesu sukcesji. Nie jest to stanowisko krajobrazu, o zróżnicowanych ekosystemach lub ekosystemie, pełniącym niepowtarzalne usługi ekosystemowe dla potrzeb turystyki i wypoczynku.

Z tej perspektywy w procesie analizy uwzględniono, skalę zmiany powyższej funkcji wynikającą z:

- utrwalenia krajobrazu otwartego, ale zabudowanego;
- utworzenia lokalnej przeszkody migracji dla zwierząt (stała obecność ludzi, budynki, drogi wewnętrzne, płoty);
- utworzenia i zachowania zieleni osiedlowej i przydomowej, a więc nieobecnych teraz układów ekologicznych, uproszczonych, ale stanowiących także siedliska, fragmenty siedlisk oraz stanowiska i ciągi migracji;
- zmiany różnorodności biotycznej i abiotycznej wynikającej z budowy i eksploatacji osiedla domów jednorodzinnych.

W miejscu dawnej, a porzuconej łąki i pastwiska pojawi się osiedle domów mieszkalnych wraz z infrastrukturą techniczną i drogową, a więc krajobraz zurbanizowany typu przedmieścia. Dotychczasowe uwarunkowania ekosystemowe ulegną zmianie, tworząc nowe warunki bytowe dla gatunków synantropijnych i dzikich. Tego typu układy znajdują się w obszarze chronionego krajobrazu i były objęte jego granicami w trakcie jego ustanawiania.

Miejsce przedsięwzięcia i jego obecne użytkowanie nie pełni usług ekosystemowych i funkcji dla: turystyki, wypoczynku lub korytarzy ekologicznych. Spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego i naturalnego procesu sukcesji. Nie jest to stanowisko krajobrazu, o zróżnicowanych ekosystemach lub ekosystemie, pełniącym niepowtarzalne usługi ekosystemowe dla potrzeb turystyki i wypoczynku. Nie pełni ono szczególnej i niepowtarzalnej funkcji korytarzowej dla obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci”, którą tu posiadają ciągi użytków zielonych niskich, zalewanych teras doliny Warty i Noteci oraz obydwie rzeki. Działka nr ewid. 115 znajduje się na wysokiej terasie Noteci, poza doliną zalewową międzywału, gdzie ulokowało się osadnictwo wsi Głębołek.

Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na cel ochrony obszaru chronionego krajobrazu ponieważ nie eliminuje ekosystemów wartościowych dla potrzeb turystyki i wypoczynku lub dla funkcji korytarzy ekologicznych.

Powyższa zmiana nie wymaga, w odniesieniu do reżimu ochrony obszaru chronionego krajobrazu:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry;
- jest przedsięwzięciem mogąącym znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- nie dotyczy wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- nie wymaga dokonywania zmian stosunków wodnych;
- nie wymaga likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- nie planuje budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych.

Nie wykazano niezgodności z celem formy ochrony przyrody oraz reżimem ochrony wytyczającym zasady gospodarowania. Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, które znajduje się pośród listy mogących

potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu, która w rozumieniu ustawy, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody, co umożliwia, zgodnie z art. 24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. 2021 poz. 1098), odstąpienie od zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o ooś. W trakcie budowy i eksploatacji żaden z zasobów, tworów i składników przyrody miejsca przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwa nie zostanie bezpowrotnie utracony i nadal możliwe będzie ich zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie.

Skala zmiany pejzażu i relacji widokowych nie będzie znacząca. Teren inwestycji i jego sąsiedztwo nie są orograficznie eksponowane. Osiedle powstanie w terenie już częściowo zabudowanym (zabudowa zagrodowa miejsca i otoczenia) i nie będzie miało obiektów stanowiących dominantę krajobrazową. W miejscu przedsięwzięcia nie wyznaczono strefy ochrony krajobrazu, stanowiącej przedpoła ekspozycji, osi widokowej, punktu widokowego lub obszaru wyróżniającego się lokalną formą architektoniczną, które byłyby istotne dla zachowania walorów krajobrazowych obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci”.

Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, które znajduje się pośród listy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, co umożliwia, zgodnie z art. 24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. 2021 poz. 1098), odstąpienie od zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o ooś.

Celem ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002, zgodnie z aktualizowanym w roku 2021 standardowym formularzem danych, jest utrzymanie bądź przywrócenie właściwego stanu ochrony populacji następujących gatunków ptaków: czapla siwa, bocian biały, łabędź niemy, łabędź krzykliwy, gęś zbożowa, gęś białowolica, gęgawa, krakwa, cyranka, płaskonos, kania czarna, kania ruda, wodnik, kropiatka, derkacz, żuraw, kszyc, rybitwa czarna, rybitwa białoskrzydła, podróżniczek, świerszczak, jarzębatka, dziwonka.

Obecnie wśród rozpoznanych zagrożeń i presji mających negatywne oddziaływanie na obszar, zgodnie z SDF, znajdują się: regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, osuszanie terenów ujściowych, bagiennych, obce gatunki inwazyjne, intensywne koszenie lub intensyfikacja, zaniechanie/brak koszenia, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, produkcja energii wiatrowej.

Przedsięwzięcie nie należy do żadnej z wymienionych kategorii rozpoznanych, a możliwych zagrożeń oraz nie przyczyni się do ich intensyfikacji. Przedstawiony przez wnioskodawcę zakres wykorzystania środowiska oraz oddziaływania przedsięwzięcia nie wymagają, w odniesieniu do siedlisk ptaków stanowiących przedmioty ochrony: likwidacji bądź zmiany zasięgu siedlisk, w szczególności zmniejszenia tego zasięgu, zmiany specyficznej struktury i funkcji oraz stanu ochrony typowych gatunków tych siedlisk. Inwestycja nie wymaga, z perspektywy ochrony gatunków, będących przedmiotami ochrony: zmiany liczebności populacji, gwarantującej jej utrzymanie się w biocenozie przez dłuższy czas, bądź zmniejszenia naturalnego zasięgu gatunku.

Ustanowiony plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002 – Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 14.01.2014 r. (Dz. U. Woj. Lubuskiego poz. 188, z dnia 21.01.2014) – zidentyfikował, dla 23 przedmiotów ochrony, przede wszystkim zagrożenia potencjalne związane ze zmianami w obrębie biotopów. Dziesięć gatunków ma zagrożenia istniejące, a są nimi: zaniechanie/brak koszenia oraz zarzucenie pasterstwa, brak wypasu oraz wędkarstwo. Przedsięwzięcie wprowadzające, w teren dawnej łąki i pastwiska, osiedle domów mieszkalnych może być traktowane jako jedno z wymienionych kategorii rozpoznanych, a możliwych zagrożeń, które dotyczy zmian w użytkach zielonych. W tym względzie plan zadań ochronnych wyznaczył miejsca wdrażania działań ochronnych, zapobiegających temu zjawisku, które miałyby niekorzystny wpływ na ptaki. Działka nr ewid. 115 nie jest miejscem wdrażania działań

ochronnych służących długoterminowym celom poprawy lub utrzymania stanu przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002.

Inwestycja będzie realizowana, według dokumentacji planu zadań ochronnych, poza znanymi stanowiskami przedmiotów ochrony, a teren działki nr ewid. 115 w miejscowości Głębołek nie jest miejscem wdrażania działań ochronnych, służących celom ochrony, niezbędnych do utrzymania lub przywrócenia właściwego stanu ochrony wymienionych wyżej ptaków i ich siedlisk.

Miejsce przedsięwzięcia zarówno z przyczyn charakteru oraz bliskiego otoczenia, to jest zabudowy wsi Głębołek, jest nieistotne z perspektywy siedliskowej i bytowej ptaków obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002. Ich siedliska bytowe koncentrują się głównie w obszarach wód oraz w obszarach wodno-błotnych. Użytki gruntowe działki inwestycji, znajdujące się przy zabudowie domów mieszkalnych i gospodarczych oraz przy drodze gminnej, nie są stanowiskiem wymienionych siedlisk przyrodniczych. Działka ta nie spełnia wymagań siedliskowych, w szczególności bytowych, zwierząt, które są przedmiotami ochrony w obszarze PLB320015. Ich obecność może tu być losowa i tymczasowa, a nie bytowa i trwała.

Po zapoznaniu się z dokumentacją dostarczoną przez inwestora oraz w oparciu o dostępną wiedzę w przedmiotowej sprawie, w tym pochodzącą z planu zadań ochronnych obszaru, ustalono, że planowane przedsięwzięcie w obszarze Natura 2000:

- nie dokona fragmentacji siedlisk przedmiotów ochrony oraz nie zmieni ich powierzchni;
- nie wpłynie na kluczowe procesy i związki kształtujące strukturę obszaru;
- nie spowoduje przebudowy zespołów i zgrupowań gatunków;
- nie dokona redukcji liczebności i zagęszczenia gatunków będących przedmiotami ochrony;
- nie zakłóci relacji ekosystemowych;
- nie zintensyfikuje zagrożenia dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków i ich siedlisk;
- nie spowoduje bariery migracji dla ptaków;
- nie spowoduje zagrożenia dla utrzymania stanu ochrony siedlisk i gatunków oraz nie zmieni wskaźników oceny ich stanu.

Nie zidentyfikowano podstaw by dać wiarę twierdzeniu, że przedsięwzięcie będzie miało znaczący wpływ na chronioną przyrodę obszaru Natura 2000. Nie zostanie naruszona integralność innych obszarów oraz spójność sieci obszarów Natura 2000. Brak umotywowanego dowodu o znaczącym wpływie inwestycji na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 lub niepewności, co do zakresu oddziaływań na chronioną przyrodę innych obszarów Natura 2000. Zastosowana technologia budowy jest praktykowana od dekad, a oddziaływania rozpoznane. Oddziaływanie okresu eksploatacji będzie lokalne, uzupełniające obecne oddziaływanie zabudowy wsi Głębołek, i nieistotne z perspektywy celów ochrony obszaru Natura Dolina Dolnej Noteci PLB080002. Skala przedsięwzięcia w odniesieniu do wymienionego obszaru Natura 2000 będzie niewielka. Nie ma podstaw by dać wiarę twierdzeniu, że przedsięwzięcie w trakcie budowy i eksploatacji będzie miało znaczący wpływ na chronioną przyrodę obszarów Natura 2000. Włączenie zwartej zabudowy wsi Głębołek w granice obszarów Natura 2000, gdzie nie ma stanowisk przedmiotów ochrony, uwzględniło potrzeby rozwoju zabudowy i zagospodarowania miejscowości. W obszarze specjalnej ochrony ptaków, ochrona dziko występujących populacji jest podejmowana w celu utrzymania lub przywrócenia korzystnych warunków bytowania ptaków w ciągu całego ich życia, w dowolnym jego okresie albo stadium rozwoju. Inwestycja nie będzie miała wpływu na ten cel.

Na obecnym etapie nie zidentyfikowano wątpliwości w zakresie oddziaływań na gatunki chronione, a tym bardziej potrzeby formułowania uwarunkowania z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt, roślin i grzybów, które wykraczałoby poza rozwiązania prawne ochrony gatunkowej. Nie stwierdzono wrażliwych ostoj i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt wymagających szczególnych uwarunkowań, niesformułowanych w prawie ochrony przyrody. Nie jest to ponadlokalna ostoja bioróżnorodności, której bogactwo wyróżnia ją z terenów sąsiednich.

Przedsięwzięcie nie jest usytuowane w sytuacjach wrażliwych lokalizacji, np. w obszarach wodno-błotnych, o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w siedliskach łągowych, w ujściach rzek, przy jeziorach itp., gdzie eksploatacja lub awaria, mogłaby mieć skutki wielkoskalowe, natychmiastowe i niemożliwe do powstrzymania.

Obecność ludzi i maszyn oraz związane z tym oddziaływania będą się nieznacznie różniły od obecnego tu tła oddziaływań np. ruchu pojazdów, prac polowych oraz obecności ludzi we wsi oraz pobliskich domach rozproszonej zabudowy. Można domniemać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla zwierząt, powodującym płoszenie o skali istotnego zagrożenia dla osobników w miejscu przedsięwzięcia, a tym bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku.

Z perspektywy ochrony przyrody, która polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody nie ma potrzeby kategorycznego zachowania obecnej tu biocenozy, jej utrzymywania w trakcie budowy i eksploatacji osiedla domów mieszkalnych. Nie dojdzie do zniszczenia lub degradacji obecnych tu tworów przyrody nieożywionej, form lub struktur. Elementy biotyczne i abiotyczne miejsca przedsięwzięcia są powszechne i/lub odtwarzalne spontanicznie i antropogenicznie. Zachowana będzie równowaga przyrodnicza.

Nie wykazano by budowa i eksploatacja osiedla mogły spowodować zmianę użytkowanych zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia, która mogłaby skutkować upośledzeniem gospodarujących tu podmiotów lub wzbudzić konflikty społeczne, związane ze zmianą stanu zasobów, tworów i składników przyrody.

Skutkiem podjęcia i eksploatacji przedsięwzięcia będą oddziaływania o skali, która nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej. Nie będzie to też wymiar, który wymagałby kompensacji przyrodniczej.

Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na klimat nie będzie miało skali wymagającej działań minimalizujących z tytułu wpływu na przyrodę i ochronę przyrody.

Zastosowana technologia jest praktykowana od lat, a oddziaływania rozpoznane. Jest planowana wycinka pojedynczych drzew i krzewów, lecz w rozmiarze który nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej, winnej skutkować kompensacją przyrodniczą.

Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska, w tym stosowanie znormalizowanych procedur, urządzeń i surowców, spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania.

W odniesieniu do art. 81 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ooś, nie stwierdzono, w zakresie ochrony przyrody, braku możliwości realizacji przedsięwzięcia, w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę, lub znacząco negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000.

Najbliższy zbiornik wodny znajduje się w odległości około 4550 m od inwestycji (w kierunku północno-zachodnim). Najbliższy ciek — rzeka Rzekcinka graniczy z terenem inwestycji od strony północnej.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w obrębach JCWP PLRW600023188974 Stara Noteć, która posiada status silnie zmienionej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako zły, a ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan chemiczny i potencjał ekologiczny wód powierzchniowych określono jako dobry. Nie zidentyfikowano presji mających wpływ na obniżoną ocenę stanu chemicznego. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Wdrożenie działań będzie mogło nastąpić dopiero po ich rozpoznaniu, dlatego też przewiduje się możliwość wdrożenia zaplanowanych działań po roku 2021. W celu rozpoznania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego zaplanowano następujące działania: analiza stanu zlewni, weryfikacja programu ochrony środowiska. Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze

jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600034. Stan ilościowy wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry, a stan chemiczny jako słaby. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako zagrożone. Zmiany chemizmu wód związane są z niedostatecznie oczyszczonymi ściekami komunalnymi, zbyt małym stopniem skanalizowania szczególnie terenów wiejskich oraz składówkami nieodpowiadającymi wymaganiom ochrony środowiska. W programie działań ukierunkowanym na presję, dla JCWPd zaplanowano wszystkie możliwe działania ograniczające dopływ zanieczyszczeń komunalnych do wód. Niemniej jednak ze względu na warunki hydrogeologiczne okres 6 lat jest zbyt krótki aby mogła nastąpić poprawa stanu wód.

Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

Przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne. Planowana inwestycja znajduje się w granicach obszaru chronionego krajobrazu Dolina Warty i Dolnej Noteci oraz obszaru Natura 2000 PLB080002 Dolina Dolnej Noteci. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na ewentualne zmiany klimatu. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie użytkowanym przez człowieka. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych. Inwestycja nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów. Podobnie, nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach.

Inwestycja, ze względu na rodzaj, kategorię i ilość substancji niebezpiecznej, nie jest zaliczona do zakładów mogących być źródłem poważnej awarii, o których mowa w art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.). Jednocześnie jej oddziaływanie nie obejmuje swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie. Ze względu na rodzaj inwestycji nie ma także podstaw do rozpatrywania konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Inwestycja nie wiąże się z możliwością wystąpienia oddziaływań skumulowanych o znaczących charakterze.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto ze względu na charakter oddziaływania, wielkość emitowanych zanieczyszczeń oraz lokalizację inwestycji w znacznej odległości od granic państwa, a także lokalny zakres oddziaływania, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Informacja o złożonym Raplocie o oddziaływaniu na środowisko zamieszczona została zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy o ooś pod numerem 1134/2021 (raport).

W trakcie prowadzonego postępowania strony miały zapewnioną możliwość zapoznania się z dokumentacją sprawy i wnoszenia uwag i zastrzeżeń.

Dnia 03.01.2022 r. Wójt Gminy Stare Kurowo działając na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 poz. 735 ze zm.) poprzez obwieszczenie

z dnia 03 stycznia 2022 roku, zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy i dokumentacją przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wielkopolskim za pośrednictwem Wójta Gminy Stare Kurowo w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa wniesienia do odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Tytułem wydania niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł (załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej - (Dz.U. z 2019 r. poz.1000)

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. aa
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.

Do wiadomości :

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drezdenku
4. Starosta Strzelecko –Drezdenecki
5. Marszałek Województwa Lubuskiego